

فرم ارزیابی درونی برنامه اعتبار بخشی دوره های آموزشی رشته های علوم پایه پزشکی

کلان منطقه آمایشی ۳

دانشگاه : علوم پزشکی همدان - دانشکده : بهداشت - رشته: مهندسی بهداشت حرفه ای

حوزه ۱: رسالت و اهداف

متن استاندارد :						شماره استاندارد
مجموعه رسالت و اهداف گروه در رابطه با آموزش و پژوهش رشته مقطع مربوطه منطبق با رسالت دانشگاه و دانشکده بر اساس نیازهای جامعه، نظام ارائه خدمات سلامت، اسناد بالادستی، ارزشها و مسئولیت اجتماعی به ترتیب اولویت و مبتنی بر شواهد وجود داشته باشد.						۱-۱
نوع استاندارد : الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	انطباق لیست اهداف و اولویت های آموزشی و پژوهشی مرتبط با فعالیت های گروه			*	مجموعه جامع رسالت و اهداف گروه ترجیحا بر اساس اولویت تدوین شده است.	۱-۱
مستندات	لیست توانمندی ها و وظایف گروه			*	توانمندی ها و وظایف گروه در مجموعه رسالت و اهداف بطور مشخص آمده است.	۱-۲
مستندات چک لیست	لیست توانمندی ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان بر اساس کوریکولوم مصوب		*		توانمندی ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان رشته /مقطع در مجموعه رسالت و اهداف بطور مشخص بیان شده است..	۱-۳
مستندات	لیست اسناد مورد استفاده شده مندرج در سنجه			*	در رسالت و اهداف تدوین شده گروه، موارد زیر لحاظ گردیده است: نیازهای جامعه و بویژه نظام سلامت توجه به اسناد بالادستی ارزش ها و مسئولیت اجتماعی مبتنی بر شواهد و شرایط عینی کارآفرینی ، فناوری و تولید ثروت در صورت داشتن موضوعیت حوزه های آموزشی (اعم از حضوری و مجازی) و پژوهشی گروه	۱-۴
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
- معرفی گروه مهندسی بهداشت حرفه ای به عنوان قطب علمی آموزشی بهداشت حرفه ای کشور و همسویی رسالت و اهداف گروه با رسالت و اهداف پیش بینی شده در قطب - درآمدزایی از طریق انجام انواع پروژه های تخصصی ارتباط با صنعت در سطح کشور						نقاط قوت

<p>- علاقه و فعالیت موثر اعضای گروه در انجام آموزش مجازی</p> <p>- معرفی گروه مهندسی بهداشت حرفه ای به عنوان گروه آموزشی برتر در سطح دانشکده</p>	
-	<p>نقاط ضعف</p>
<p>- بازنگری در رسالت و اهداف گروه به طور سالیانه و لحاظ تغییرات مبتنی بر اسناد بالا دستی و نیازهای نظام سلامت</p>	<p>راهکارها و پیشنهادات</p>

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۱: رسالت و اهداف

متن استاندارد : رسالت و اهداف گروه با مشارکت اعضای هیات علمی و نظر خواهی از دانش آموختگان تدوین و اعلام شده باشد.					شماره استاندارد ۱-۲	
نوع استاندارد : الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مصاحبه	ارائه صورت جلسات و مکاتبات، بررسی نحوه مشارکت و چگونگی اطلاع رسانی			*	فرآیند مشارکت اعضای هیئت علمی و اطلاع رسانی به آنان در مجموعه رسالت و اهداف گروه تدوین شده است.	۱-۲-۱
مستندات	چگونگی نظر سنجی			*	در تدوین رسالت و اهداف از دانش آموختگان نظر خواهی شده است.	۱-۲-۲
مصحبه	چگونگی اطلاع رسانی			*	اطلاع رسانی مناسب از مجموعه رسالت و اهداف در سایت های گروه و دانشکده انجام شده است.	۱-۲-۳
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
					نقاط قوت	<ul style="list-style-type: none"> - بارگذاری رسالت و اهداف گروه در سایت گروه و دانشکده از سال ؟ تاکنون - مشارکت موثر اعضای گروه در بازنگری رسالت و اهداف گروه - استفاده از نتایج نظرسنجی از دانش آموختگان مقطع دکتری در بازنگری رسالت و اهداف گروه
					نقاط ضعف	
					راهکار ها و پیشنهادات	<ul style="list-style-type: none"> - اصلاح فرم نظرسنجی از دانش آموختگان با هدف بررسی رسالت و اهداف گروه به تفکیک در حوزه های آموزشی و پژوهشی

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۱: رسالت و اهداف

متن استاندارد :		شماره	استاندارد			
ارزیابی مستمر میزان تحقق اهداف گروه (فرایند و نتایج) بر اساس فعالیت های گروه در نظر گرفته می شود .		۱-۳				
نوع استاندارد : الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	ارائه فرآیند ارزیابی ۳۶۰ درجه از فراگیر ، هیات علمی ، مدیر گروه، کارشناس		*		مطابق با مجموعه رسالت و اهداف تدوین شده، ارزیابی به صورت ۳۶۰ درجه (اساتید ، فراگیران ، دانش آموختگان و.....) انجام شده است.	۱-۳-۱
مستندات	ارائه چگونگی ارزیابی میزان تحقق اهداف (فرآیند و نتایج)			*	در ۵ سال گذشته میزان تحقق اهداف (فرآیند و نتایج) مورد ارزیابی قرار گرفته است.	۱-۳-۲
مستندات	چگونگی اعمال بازنگری ونحوه به روز رسانی رسالت و اهداف			*	نتایج ارزیابی ۳۶۰ درجه در بازنگری اهداف و رسالت به منظور تبیین و به روز رسانی و ارتقاء گروه مورد استفاده قرار گرفته است.	۱-۳-۳
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
نقاط قوت						- بررسی کامل اهداف و رسالت گروه در ارزشیابی درونی گروه و کسب نتیجه مطلوب در ارزشیابی انجام شده
نقاط ضعف						- استفاده موثر از نظر از دانشجویان <i>PhD</i> و دانش آموختگان در بازنگری رسالت و اهداف گروه
راهکار ها و پیشنهادات						- مستند سازی نتایج ارزشیابی درونی گروه به طور سالیانه - دعوت از نمایندگان دانشجویان <i>PhD</i> و دانش آموختگان جهت حضور در جلسات با محوریت بازنگری رسالت و اهداف گروه

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۱: رسالت و اهداف

متن استاندارد		شماره استاندارد				
در مجموعه رسالت و اهداف گروه آخرین دستاوردهای ملی و فراملی حوزه سلامت مرتبط با رشته لحاظ شده باشد.		۱-۴				
نوع استاندارد: ترجیحی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	لیست مجموعه آخرین دستاورد های فراملی و تطبیق آن با مجموعه تدوین شده اهداف و رسالت گروه			*	در تدوین و بروز رسانی مجموعه رسالت و اهداف آخرین دستاوردهای ملی موجود در حوزه آموزش، پژوهش و توسعه در نظر گرفته شده است.	۱-۴-۱
مستندات	لیست مجموعه آخرین دستاورد های فراملی و تطبیق آن با مجموعه تدوین شده اهداف و رسالت گروه		*		در تدوین و بروز رسانی مجموعه رسالت و اهداف آخرین دستاوردهای فراملی موجود در حوزه آموزش، پژوهش و توسعه در نظر گرفته شده است	۱-۴-۲
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> ۱۰۰-۹۹ انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
- همکاری مدیر گروه با کنوانسیون استکهلم - علاقه و توجه ویژه اعضای گروه به انجام طرح های تحقیقاتی در حوزه فناوری های نوین - هدایت و حمایت دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی جهت انتخاب و انجام پایان نامه های با موضوع کاربرد فناوری های نوین در بهداشت حرفه ای - ساماندهی وب سایت گروه و حضور پررنگ در فضای مجازی - علاقه و فعالیت موثر اعضای گروه در شرکت در کارگاه های مجازی - برگزاری ژورنال کلاب و سمینار دانشجویان <i>PhD</i> به صورت مجازی						نقاط قوت
- عدم حضور دانشجوی خارجی در گروه - محدودیت همکاری با مراکز تحقیقاتی و محققین در سطوح بین المللی						نقاط ضعف
- فراهم نمودن زیرساختارهای لازم جهت جذب دانشجوی خارجی - ارتقاء سطح همکاری با سایر گروه های آموزشی، مراکز تحقیقاتی و محققین در سطوح ملی و بین المللی						راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی

زیر حوزه ۲-۱: برنامه آموزشی (کوریکولوم)

متن استاندارد : سازوکاری مدون برای اجرای دقیق و مناسب برنامه آموزشی مصوب شورای عالی برنامه ریزی پزشکی تدوین شده باشد.					شماره استاندارد: ۲-۱-۱
نوع استاندارد : الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	وجود برنامه ریزی منظم برای تطبیق محتوا و برنامه های درسی با کوریکولوم			*	محتوی آموزشی و برنامه های درسی بر اساس آخرین برنامه آموزشی مصوب رشته ارائه می شود.
مستندات	وجود شیوه نامه اجرایی منطبق با آخرین برنامه آموزشی مصوب			*	شیوه نامه اجرای آخرین برنامه آموزشی مصوب برای تمام برنامه های درسی وجود دارد
مستندات مشاهده	چگونگی در دسترس قرار دادن برنامه به هیات علمی ، کارشناسان ، دانشجویان			*	شیوه نامه اجرای آخرین برنامه آموزشی مصوب برای تمام برنامه های درسی در دسترس تمام اعضای هیات علمی و کارشناسان و فراگیران در گروه قرار گرفته است
چک لیست توانمندی ها	نحوه هدف گذاری فعالیت های آموزشی پژوهشی مبتنی بر توانمندی های اختصاصی و عمومی		*		فرآیند دستیابی به توانمندی های اختصاصی و عمومی فراگیران مطابق برنامه آموزشی برای هر برنامه درسی وجود داشته و اجرا می شود.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> کامل <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
					نقاط قوت
- اجرای برنامه های آموزشی دانشجویان دوره دکتری بر اساس آخرین کوریکولوم مصوب دوره - بازنگری کامل در طرح درس اعضای گروه با توجه به آخرین کوریکولوم مصوب دوره - سهولت دسترس اعضای گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به آخرین کوریکولوم مصوب دوره در سایت گروه					
					نقاط ضعف
- عدم استفاده موثر از نظرات دانشجویان <i>PhD</i> گروه در برنامه آموزشی دوره - نظرسنجی از دانشجویان <i>PhD</i> گروه در تدوین برنامه آموزشی مربوطه					
					راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی

زیر حوزه ۲-۱: برنامه آموزشی (کوریکولوم)

متن استاندارد: کتابچه ثبت عملکرد (Log book) یا آلبوم کار (Portfolio) برای تحصیلات تکمیلی بصورت مدون وجود داشته باشد.					شماره استاندارد: ۲-۱-۲	
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مصاحبه	تطابق جدول مهارت های ضروری رشته مندرج در کوریکولوم با لاگ بوک			*	فعالیت های فراگیران مبتنی بر مهارت های اختصاصی و عمومی رشته طبق آخرین برنامه آموزشی مصوب توسط هر فراگیر در لاگ بوک خود درج می شود.	۲-۱-۲-۱
مستندات	نحوه بررسی، تایید و نظارت بر لاگ بوک			*	لاگ بوک و یا پورتفولیو تکمیل شده توسط فراگیران پس از پایان هر نیم سال، توسط مدیر گروه و یا استاد راهنما بررسی، ارائه بازخورد و تایید می شود.	۲-۱-۲-۲
مستندات مشاهده	میزان مشارکت فراگیران تحصیلات تکمیلی در آموزش مقاطع پایین تر			*	برنامه آموزشی مبتنی بر مشارکت فراگیران تحصیلات تکمیلی مقاطع بالاتر در آموزش مقاطع پائین تر مطابق آئین نامه مشخص و اجرا شده است.	۲-۱-۲-۳
مستندات	چگونگی درج امتیاز فعالیت های فراگیران و اعمال آن در امتحان جامع مقطع دکتری			*	فعالیت های فراگیران دکتری تخصصی بصورت (الکترونیکی یا دستی) در طی دوره تحصیلی در لاگ بوک درج و طبق آیین نامه دکتری در نمره امتحان جامع لحاظ میگردد. (برای کارشناسی ارشد ضروری نیست)	۲-۱-۲-۴
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
نقاط قوت						- استفاده از سامانه جامع طبیب (لاگ بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت های دانشجویان تحصیلات تکمیل دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت - سهولت دسترسی اعضای گروه و دانشجویان PhD به لاگ بوک و شیوه نامه تکمیل آن در سایت گروه
نقاط ضعف						-
راهکارها و پیشنهادات						- انجام نظرسنجی درخصوص محدودیت های سامانه طبیب از اساتید و فراگیران ذی نفع در راستای ارتقای قابلیت های سامانه

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی

زیر حوزه ۲-۲ شرایط اجرای برنامه آموزشی:

متن استاندارد:					شماره
امکانات و منابع لازم برای اجرای فرآیند های آموزشی - پژوهشی طبق برنامه آموزشی مصوب توسط گروه فراهم شده باشد.					استاندارد: ۲-۲-۱
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	انطباق ترکیب هیات علمی با رشته مقاطع موجود طبق کوریکولوم			*	برای اجرای هر برنامه آموزشی، تعداد و ترکیب اعضای هیات علمی مطابق مصوبات شورای عالی برنامه ریزی تامین شده است.
مستندات	سرانه پذیرش دانشجو به هیات علمی و امکانات در هر رشته مقطع (مطابق با بین نامه کلی دوره دکتری)			*	پذیرش فراگیر در هر دوره متناسب با تعداد اعضای هیات علمی و امکانات و تجهیزات گروه می باشد.
مستندات مشاهده	استانداردهای کالبدی منطبق شده با چک لیست پیشنهادی کمیته اعتبار بخشی			*	امکانات، تجهیزات، تسهیلات فیزیکی کافی، مناسب و ایمن بر اساس استانداردهای کالبدی فضاها و آموزشی و متناسب با رشته/ مقطع وجود دارد.
مستندات مشاهده	میزان انطباق عناوین پایان نامه ها با الویت های پژوهشی			*	برای جهت دهی به عناوین پایان نامه، اولویت های پژوهشی (مبتنی بر اسناد بالا دستی و نیازهای نظام سلامت) در سطح گروه و دانشکده تدوین و در زمان تصویب عنوان در نظر گرفته می شود.
درصد انطباق					
<input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					<ul style="list-style-type: none"> - تربیت دانشجو در مقاطع کارشناسی ارشد و <i>PhD</i> ارگونومی و کارشنای ارشد <i>HSE</i> در دانشکده - حضور ۱۰ عضو هیئت علمی با مراتب علمی استاد (۴ نفر)، دانشیار (۳ نفر) و استادیار (۳ نفر) در گروه - وجود امکانات، تجهیزات و فضای فیزیکی لازم و کافی جهت ارائه خدمات در حوزه های آموزش و پژوهش - عضویت اعضای گروه در مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی - انتخاب عناوین پایان نامه از الویت های پژوهشی اعلام شده توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه و مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی
نقاط ضعف					-
راهکارها و پیشنهادات					

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی
 زیر حوزه ۲- ۲ شرایط اجرای برنامه آموزشی:

متن استاندارد : فرآیند های نظارت بر اجرای صحیح آئین نامه ها و برنامه های آموزشی مرتبط با رشته و مقطع تدوین و اجرا شده باشد.					شماره استاندارد: ۲-۲-۲
نوع استاندارد : الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	وجود برنامه منظم نظارت بر اجرای مقررات و نحوه نظارت			*	فرایندهای نظارت بر اجرای صحیح مقررات و برنامه های آموزشی مرتبط با رشته و مقطع در گروه طراحی، تدوین و اجرا می شود.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> کامل <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- استفاده از سامانه جامع طبیب (لاگ بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت های دانشجویان تحصیلات تکمیل دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت - سهولت دسترسی اعضای گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به لاگ بوک و شیوه نامه تکمیل آن در سایت گروه
نقاط ضعف					-
راهکارها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی

زیر حوزه ۳- ۲- ارزیابی گروه از برنامه های آموزشی:

متن استاندارد :					شماره
ساز و کار مدون جهت ارزیابی و ارائه پیشنهادهای در خصوص محتوای برنامه آموزشی در گروه تهیه شود .					استاندارد: ۲-۳-۱
نوع استاندارد : ترجیحی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنججه ها
مستندات مصاحبه	پیشنهادها یارائه شده اعضای هیات علمی و فراگیران مرتبط با برنامه آموزشی		*		در پایان هر نیمسال تحصیلی جهت ارتقای برنامه های آموزشی پیشنهادهای اعضای هیات علمی و فراگیران مربوط به برنامه های ارائه شده در آن نیمسال اخذ می شود
مستندات	پیشنهاد های ارائه شده اعضای هیات علمی برای ارتقا محتوا و میزان اعمال آنها			*	در راستای ارتقای محتوایی دروس، از پیشنهادهای اعضای هیات علمی استفاده می شود.
مستندات مشاهده	گزارش تغییرات پیشنهادی			*	گزارش سالانه از چگونگی روند اعمال تغییرات بر مبنای پیشنهادهای منتج از ارزیابی برنامه آموزشی (کوریکولوم) وجود دارد.
مستندات	چگونگی پیگیری اصلاحات پیشنهادی در کوریکولوم			*	در راستای ارتقاء برنامه آموزشی اصلاحات و تغییرات پیشنهادی گروه در خصوص برنامه آموزشی مصوب (کوریکولوم) به معاون آموزشی / ریاست دانشکده ارسال و روند انعکاس آن به مراجع بالاتر و شورای آموزشی دانشگاه پیگیری می شود.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> کامل <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- همکاری فعال و موثر اعضای گروه در بازنگری کولیکولوم مقاطع تحصیلی مختلف رشته بهداشت حرفه ای - بارگذاری شیوه نامه بازنگری در برنامه های درسی گروه در سایت گروه و دانشکده - بررسی کامل برنامه های آموزشی گروه در ارزشیابی درونی گروه در سال ۱۳۹۸ و کسب نتیجه مطلوب در ارزشیابی انجام شده
نقاط ضعف					- عدم مستندسازی نتایج ارزیابی برنامه آموزشی در پایان نیمسال
راهکارها و پیشنهادات					- تشکیل جلسه با محوریت بررسی برنامه های آموزشی گروه با حضور اعضای گروه و نماینده دانشجویان <i>PhD</i> در پایان هر نیمسال

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۲- برنامه و دوره های آموزشی

زیر حوزه ۳-۲ ارزیابی گروه از برنامه های آموزشی :

متن استاندارد :						شماره
ساز و کار مدون برای ارزیابی کمی و کیفی اجرای برنامه های آموزشی گروه از نظر منابع، فضا و عرصه های آموزشی تدوین و اجرا شده باشد.						استاندارد: ۲-۳-۲
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مصاحبه	چک لیست های ارزیابی و چگونگی بکارگیری آنها			*	چک لیست های مربوط به ارزیابی اجرای دوره ها و برنامه های گروه تهیه شده است و مورد استفاده قرار می گیرد.	۲-۳-۲-۱
مستندات چک لیست	میزان مطابقت با چک لیست های تدوینی کمیته اعتبار بخشی تخصصی		*		ارزیابی از عرصه های <i>Community based learning</i> و سایر عرصه های آموزشی (داخل و خارج دانشگاه) بطور سالانه صورت می گیرد	۲-۳-۲-۲
مستندات	فرم های ارزیابی منابع			*	ارزیابی از منابع آموزشی بطور سالانه یا دوره ای مطابق با حد اقل های مورد نیاز رشته صورت می گیرد	۲-۳-۲-۳
مستندات	ارائه پیشنهادها و گزارش مرتبط با ارزیابی از منابع و....			*	پیشنهادهای منتج از ارزیابی منابع، فضا و عرصه های آموزشی، بطور سالانه تهیه و به دانشکده گزارش می شود.	۲-۳-۲-۴
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
نقاط قوت						- بررسی کامل برنامه های آموزشی گروه در ارزشیابی درونی گروه در سال ۱۳۹۸ و کسب نتیجه مطلوب در ارزشیابی انجام شده - تدوین برنامه عملیاتی گروه به طور سالیانه و ارائه به دانشکده - استفاده از پتانسیل دانشجویان گروه <i>PhD</i> جهت انجام پروژه ای ارتباط با صنعت
نقاط ضعف						
راهکار ها و پیشنهادات						- تداوم و انجام مستمر ارزشیابی درونی گروه به طور سالیانه

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

متن استاندارد :					شماره استاندارد ۳-۱-۱
موضوع پایان نامه ها مبتنی بر اولویت های پژوهشی، نیازهای جامعه، پاسخگویی اجتماعی و حتی الامکان فناوری محور باشد.					
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات	مطابقت عناوین پایان نامه ها با اولویت های پژوهشی از طرف وزارت متبوع، یا مناطق آمایشی و یا ...			*	موضوع پایان نامه ها مبتنی بر نیاز های نظام سلامت اعلام شده، اولویت های پژوهشی ارائه شده توسط وزارت متبوع، مناطق آمایشی، دانشگاه و سازمانهای مرتبط و لاین تحقیقاتی استاد مصوب شده است.
مستندات	وجود ساز و کار مدون برای تشویق و تسهیل انجام پایان نامه هایی در جهت پاسخگویی اجتماعی، تولید محصولات سلامت محور و.....			*	ساز و کار مدون برای تشویق و تسهیل انجام پایان نامه هایی در جهت پاسخگویی اجتماعی، تولید محصولات سلامت محور، حل معضلات صنعتی - تولیدی با استفاده از فناوری های برتر مورد نیاز وجود دارد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/>					
نقاط قوت					- معرفی گروه مهندسی بهداشت حرفه ای به عنوان قطب علمی آموزشی بهداشت حرفه ای کشور - انتخاب عناوین پایان نامه از الویت های پژوهشی اعلام شده توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه و مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی - انتخاب موضوعات پایان نامه دانشجویان <i>PhD</i> گروه با توجه به نیاز صنعت و سایر ارگان ها و سازمان های مشتری انجام خدمت - استفاده موثر از امکانات صنعت و سازمان های همکار نظیر تامین محل اقامت، هزینه های رفت و آمد، در اجرای پایان نامه - استفاده از پتانسیل دانشجویان <i>PhD</i> گروه جهت انجام پروژه های ارتباط با صنعت
نقاط ضعف					-
راهکار ها و پیشنهادات					- تصویب طرح های تحقیقاتی مطابق با لاین های پژوهشی سایر سازمان ها و ارگان ها در گروه - همکاری موثر اعضای گروه در استقرار مرکز کوهورت سیلیس در منطقه ازندریان ملایر

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۳-۱: پایان نامه

متن استاندارد :		شماره
نحوه اجرای پایان نامه ها مطابق ضوابط و برنامه مصوب آموزشی رشته و آخرین آیین نامه مصوب دوره مربوطه (دکتری یا کارشناسی ارشد) انجام شده باشد		استاندارد ۳-۱-۲
نوع استاندارد: الزامی		
ابزار ارزیابی	شاخص	سنگه ها
قابل قبول	نسبتا قابل قبول	غیر قابل قبول
مستندات	کسب توانمندی های علمی و عملی و مهارت های ارتباطی لازم جهت هدایت پایان نامه را بر اساس رشته و گرایش تخصصی ، از طریق گذراندن دوره رسمی آموزش مصوب مرتبط با رشته یا دوره های مربوطه کسب نموده است.	۳-۱-۲-۱
مستندات مشاهده	تطابق بین مدرک تخصص اساتید راهنما با پایان نامه، ارائه مقالات چاپ شده و مشاهده ستاپ تحقیقاتی استاد راهنما	۳-۱-۲-۲
مستندات مصاحبه	آیین نامه های مصوب شورایعالی برنامه ریزی در خصوص انتخاب استاد راهنما	۳-۱-۲-۳
مستندات	وجود آیین نامه های مصوب شورایعالی برنامه ریزی در خصوص پایان نامه و....	۳-۱-۲-۴
مستندات	تناسب بین تعداد دانشجو و استاد راهنما در جهت هدایت پایان نامه	۳-۱-۲-۵
مستندات	وجود رعایت آیین نامه آموزشی دوره، مصوب شورایعالی برنامه ریزی در خصوص وظائف اساتید راهنما و	۳-۱-۲-۶

مستندات لاگ بوک	صورت جلسات راهنمایی و مشاوره توسط استاد راهنما و مشاور			*	برنامه منظم و مدون برای جلسات راهنمایی و مشاوره توسط استاد راهنما و مشاور در لاگ بوک هر فراگیر ثبت شده است.	۳-۱-۲-۷
مستندات لاگ بوک	وجود جدول گانت پروپوزال پایان نامه			*	برنامه زمانی مناسب جهت اجرای پایان نامه در نظر گرفته شده و در لاگ بوک ثبت شده است.	۳-۱-۲-۸
مستندات	ارائه صورت جلسات دفاع پروپوزال و پایان نامه آئین نامه آموزشی دوره مصوب شورایی عالی برنامه ریزی			*	برگزاری جلسات دفاع از پروپوزال و پایان نامه مطابق آئین نامه آموزشی دوره مصوب شورایی عالی برنامه ریزی انجام شده است.	۳-۱-۲-۹

درصد انطباق

انطباق کامل ۹۹-۷۵ ۷۵-۵۰ ۵۰-۲۵ عدم انطباق

نقاط قوت	<ul style="list-style-type: none"> - حضور ۱۰ عضو هیئت علمی با گرایش های مختلف در گروه - وجود امکانات، تجهیزات و فضای فیزیکی لازم و کافی جهت ارائه خدمات در حوزه های مختلف تحقیقاتی - عضویت اعضای گروه در مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی - انتخاب عناوین پایان نامه از الویت های پژوهشی اعلام شده توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه و مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی - اعطای اختیار کامل به دانشجویان <i>PhD</i> جهت انتخاب موضوع پایان نامه و استاد راهنما - استفاده از سامانه جامع طبیب (لاگ بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت های دانشجویان تحصیلات تکمیل دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت - سهولت دسترسی اعضای گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به لاگ بوک و شیوه نامه تکمیل آن در سایت گروه
نقاط ضعف	-
راهکار ها و پیشنهادات	

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۳-۱: پایان نامه

متن استاندارد:					شماره
استاد راهنما از تخصص علمی لازم و نیز ارتباطات ملی / فراملی جهت هدایت پایان نامه برخوردار است. (قسمت ارتباطات فراملی برای کارشناسی ارشد ترجیحی)					استاندارد ۳-۱-۳
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات	وجود ارتباط ملی و فراملی استاد راهنما در حیطه تحقیقاتش		*		ارتباط ملی یا فراملی استاد راهنما در مورد موضوعات مرتبط با پایان نامه در صورت لزوم طبق مستندات (ثبت در تیم راهنمای پایان نامه، درج در مقاله، تیم تحقیق و...) وجود دارد.

درصد انطباق	
انطباق کامل <input type="checkbox"/>	۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/>
نقاط قوت	- همکاری موثر اعضای گروه با سایر گروه های آموزشی در سطوح ملی (دانشکده، دانشگاه، خارج از دانشگاه) در انجام پایان نامه های دانشجویان <i>PhD</i> - استفاده موثر از همکاری محققین خارج از کشور به صورت مشاور علمی در هدایت پایان نامه دانشجویان <i>PhD</i> - همکاری موثر اعضای گروه با صنعت، معدن، خدمات و سایر بخش های مرتبط جهت انجام پایان نامه
نقاط ضعف	- محدودیت همکاری با مراکز تحقیقاتی و محققین در سطوح فراملی
راهکار ها و پیشنهادات	- ارتقاء سطح همکاری با محققین خارج از کشور در سرپرستی پایان نامه های دانشجویان <i>PhD</i> گروه

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۳-۱: پایان نامه

متن استاندارد :					شماره استاندارد ۳-۱-۴
ساز و کار مدون برای تقویت محیط پژوهش در عرصه های تحقیقاتی متناسب اعم از حوزه بالینی، بهداشت، صنعت ، شرکت های دانش بنیان ، قابلیت های مجازی پژوهش، نرم افزارهای پژوهشی و امکانات چند رسانه ای برای اجرای پایان نامه ها تدوین و پیشنهاد شده باشد.					
نوع استاندارد: ترجیحی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	وجود و تطابق برنامه مدون برای تقویت محیط پژوهش شناسایی عرصه های پژوهشی، مشارکت با سایر عرصه های موجود دانشگاه ،.....			*	گروه دارای برنامه مدون و در حال اجرا برای تقویت محیط پژوهش (شناسایی عرصه های پژوهشی، مشارکت با سایر عرصه های موجود دانشگاه ، استفاده از تکنولوژی های روزآمد ، تفاهم نامه با شرکت های دانش بنیان و ...) مطابق با نیاز فراگیران و تقاضای اساتید میباشد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
<ul style="list-style-type: none"> - معرفی گروه مهندسی بهداشت حرفه ای به عنوان قطب علمی آموزشی بهداشت حرفه ای کشور - عضویت اعضای گروه در مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی - فعالیت موثر اعضای گروه در انجام قراردادهای ارتباط با صنعت - انتخاب عناوین پایان نامه دانشجویان <i>PhD</i> از الویت های پژوهشی - عقد تفاهم نامه همکاری بین مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی و معاونت بهداشتی استان - علاقه و توجه ویژه اعضای گروه به انجام طرح های تحقیقاتی در حوزه فناوری های نوین - هدایت و حمایت دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی جهت انتخاب و انجام پایان نامه های با موضوع کاربرد فناوری های نوین در بهداشت حرفه ای 					نقاط قوت
-					نقاط ضعف
					راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۳: پژوهش

زیرحوزه ۲-۳: طرح های تحقیقاتی

متن استاندارد : طرح های تحقیقاتی بین رشته ای، برون گروهی و برون دانشگاهی (نظام سلامت، صنعت، جامعه، بیمارستان، شرکت های دانش بنیان و...) انجام شده باشد.					شماره استاندارد ۳-۲-۱
نوع استاندارد: ترجیحی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مشاهده	وجود پروپوزال طرح تحقیقاتی در ۳ سال گذشته			*	اعضا هیئت علمی در سه سال گذشته در اجرای حد اقل یک طرح تحقیقاتی بین رشته ای مشارکت داشته اند.
مستندات	وجود برنامه هایی جهت مشارکت گروه با شرکت های دانش بنیان در پژوهش های فناور محور			*	گروه برنامه ای جهت استفاده از مشارکت و امکانات شرکت های دانش بنیان در پژوهش های فناور محور دارد
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input checked="" type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- همکاری موثر اعضای گروه با سایر گروه های آموزشی در سطوح دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه - ثبت ۲ شرکت دانش بنیان توسط اعضای گروه
نقاط ضعف					-
راهکار ها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۳: پژوهش

زیرحوزه ۳-۲: طرح های تحقیقاتی

متن استاندارد: نتایج حاصل از فعالیت های تحقیقاتی اجرا شده در گروه و یا ارائه آنها در مجامع ملی و بین المللی از طریق سایت گروه / دانشکده / دانشگاه اطلاع رسانی شود .					شماره استاندارد ۳-۲-۲	
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	شرکت اعضا هیئت علمی در سه سال گذشته حداقل در یک مجمع ملی , بین المللی داخلی یا خارجی			*	هر یک از اعضا هیئت علمی در سه سال گذشته حداقل در یک مجمع علمی ملی ، بین المللی داخلی یا خارجی حضوری یا / غیر حضوری شرکت نموده است.	۳-۲-۲-۱
مستندات	وجود برنامه مدون جهت ارائه نتایج طرح ها در سازمان های مرتبط			*	برنامه مدون برای ارائه نتایج طرح ها در سازمان های مرتبط موجود است و اجرا می شود.	۳-۲-۲-۲
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
					نقاط قوت	<ul style="list-style-type: none"> - حضور فعال اعضای گروه در همایش های ملی به عنوان اعضاء کمیته های علمی و دبیر علمی - ضرورت تکمیل فرم کاربست نتایج طرح های تحقیقاتی و پایان نامه های تحصیلات تکمیلی بارگذاری شده در سایت گروه و دانشکده - ارسال نتایج طرح های تحقیقاتی و پایان نامه های تحصیلات تکمیلی در قالب پمفلت به صنایع و سازمان های ذی نفع
					نقاط ضعف	
					راهکار ها و پیشنهادات	

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۳: پژوهش

زیر حوزه ۳-۳: کاربرست پژوهش های گروه:

متن استاندارد :						شماره استاندارد ۳-۳-۱
فرآیند کاربرست نتایج هر یک از طرح ها و پایان نامه های گروه در جامعه، موسسات وابسته به نظام سلامت کشور و حوزه صنعت سلامت تدوین شده باشد.						
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	مشخص بودن نتایج پژوهش پروپوزالهای تحقیقاتی برای ذینفعان مرتبط با آن پژوهش	*			در هر پروپوزال ذینفعانی که نتایج پژوهش برای آنها کاربرد دارد مشخص شده است.	۳-۳-۱-۱
مستندات	ارائه نتایج طرح های پژوهشی از طریق گروه و یا تیم پژوهشی و....			*	نتایج طرح های پژوهشی ترجیحا برای ذینفعان (مدیران، سیاستگذاران، پژوهشگران، بیماران، مراکز آموزشی، بهداشتی، درمانی، صنعتی، تولیدی و ادارات و سازمان ها، جامعه و عموم مردم و سایرین) از طریق گروه یا تیم پژوهشی ارسال شده است.	۳-۳-۱-۲
مستندات مشاهده	ارائه گزارش نتایج برای گروه های هدف (اعم از ارسال عین گزارش، Email و غیره) -راهنمای بیماران (کتابچه، بروشور، لوح فشرده، وب سایت بیمارستان و غیره) -راهنمای بالینی/ سلامت			*	در هر طرح با توجه به نوع مخاطب و پیام طرح، یک یا چند مورد زیر به عنوان روش انتشار و یا انتقال پیام انتخاب شده است	۳-۳-۱-۳
مستندات	ارائه نتایج طرح های پژوهشی یا پایان نامه در جلسات تخصصی با شرکت ذینفعان	*			گزارش نتایج طرح های پژوهشی یا پایان نامه در جلسات تخصصی با شرکت افراد ذینفع ارائه شده است. (ترجیحی)	۳-۳-۱-۴
مستندات مشاهده	ارائه نتایج طرح پژوهشی در سایت گروه و یا دانشکده		*		خلاصه نتایج طرح پژوهشی در سایتی که بدین منظور در گروه، دانشکده یا دانشگاه در نظر گرفته شده است، ارائه شده است.	۳-۳-۱-۵
مستندات	ارائه و تطابق بین نحوه ترجمان دانش متناسب با رشته و موضوع پژوهش تبیین و پیشنهاد شده است (روشهای پیشنهادی جهت تعامل با گروه مخاطب و کاربردی				نحوه ترجمان دانش متناسب با رشته و موضوع پژوهش تبیین و پیشنهاد شده است (روشهای پیشنهادی جهت تعامل با گروه مخاطب و کاربردی	۳-۳-۱-۶

				*	کردن نتیجه پژوهش. بعنوان مثال: تشکیل جلسه با مخاطبین - تهیه گزارش برای رسانه ها، تهیه و انتشار پیام یک صفحه ای به مخاطبین و...	
مستندات مصاحبه	ارائه نتایج پژوهش به زبان ساده و گویا			*	مهمترین یافته ها و نتایج پژوهش به زبانی ساده و قابل فهم (<i>Popularization of science</i>) برای ذینفعان گروه مخاطب پیام، بصورت خلاصه بین دو تا سه خط به زبانی ساده و شفاف در قالب جملات گزاره ای ارائه شده است.	۳-۳-۱-۷
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
					- دسترسی اعضای گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به فرم کاربست نتایج طرح های تحقیقاتی و پایان نامه های تحصیلات تکمیلی بارگذاری شده در سایت گروه و دانشکده	نقاط قوت
					- ارسال نتایج طرح های تحقیقاتی و پایان نامه های تحصیلات تکمیلی در قالب پمفلت به صنایع و سازمان های ذی نفع	
					- عدم پیش بینی جدول کاربست نتایج در فرم پروپوزال طرح های تحقیقاتی اعضای هیئت علمی، دانشجویی و پایان نامه های دانشجویی	نقاط ضعف
					- لحاظ جدول کاربست نتایج در فرم پروپوزال طرح های تحقیقاتی اعضای هیئت علمی، دانشجویی و پایان نامه های دانشجویی	راهکار ها و پیشنهادات
					- طرح نتایج طرح های پژوهشی یا پایان نامه در جلسات تخصصی گروه با شرکت افراد ذی نفع	

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

حوزه ۴: فراگیران

زیر حوزه ۱-۴: فرآیند یاد دهی - یادگیری:

متن استاندارد:		شماره استاندارد ۴-۱-۱		در بدو ورود، برنامه ای مدون برای آشنائی فراگیران با تمامی ضوابط و مقررات آموزشی، پژوهشی، دانشجویی و اخلاق حرفه ای وجود داشته باشد.	
استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات	وجود جلسه توجیهی و آشنایی فراگیر با اعضای هیات علمی و.....			*	در بدو ورود جلسه توجیهی و آشنایی فراگیر با اعضای هیات علمی، سایر دانشجویان، کارشناسان و بخش های مختلف گروه و نیز بخش های مختلف دانشکده برگزار شده است.
مستندات مصاحبه	اطلاع رسانی فرآیندهای مدون امور آموزشی، پژوهشی، دانشجویی و فرهنگی و اخلاق حرفه ای به فراگیران		*		فرآیندهای مربوط به امور آموزشی، پژوهشی، دانشجویی و فرهنگی و اخلاق حرفه ای تدوین و به اطلاع دانشجویان ورودی رسانده شده است.
مستندات	ارائه تقویم آموزشی و برنامه زمان بندی مشخص دروس در هر نیم سال تحصیلی به فراگیران			*	در بدو ورود تقویم آموزشی و برنامه زمان بندی مشخص دروس در هر نیم سال تحصیلی در اختیار فراگیران قرار گرفته است.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> ۱۰۰٪ <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹٪ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵٪ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰٪ <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۰					
نقاط قوت					- دسترسی دانشجویان <i>PhD</i> به خلاصه مقررات آموزشی، تقویم آموزشی، شیوه نامه های آموزشی و پژوهشی و برنامه ترمی دروس در سایت گروه
نقاط ضعف					- عدم مستندسازی کامل اقدامات انجام شده بالاخص در حوزه امور فرهنگی و اخلاق حرفه ای
پیشنهادات					- اقدام به مستندسازی کلیه اقدامات انجام شده در این راستا

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۴: فراگیران

زیر حوزه ۱-۴: فرآیند یاد دهی - یادگیری:

متن استاندارد : فرآیند های آموزشی یاددهی- یادگیری حضوری / غیر حضوری به صورت مدون و کامل تهیه و اجرا شده است.					شماره استاندارد ۴-۱-۲	
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	ارائه فرآیند های تدوین شده مرتبط با روشهای یاد دهی-یادگیری حضوری /غیر حضوری برای هر دوره از فراگیران		*		فرآیند های مرتبط با روشهای یاد دهی-یادگیری حضوری /غیر حضوری برای هر دوره ، برنامه آموزشی و درس، تدوین و در اختیار فراگیران قرار گرفته است.	۴-۲-۱-۱
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/>						
نقاط قوت					- دسترسی دانشجویان <i>PhD</i> به کلیه طرح درس های اعضای گروه در سایت گروه	
نقاط ضعف					- عدم بارگذاری طرح درس های اساتید مدعو در سایت گروه	
راهکار ها و پیشنهادات					- بارگذاری طرح درس های اساتید مدعو دوره <i>PhD</i> در سایت گروه	

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۴: فراگیران

زیر حوزه ۱-۴: فرآیند یاد دهی - یادگیری:

شماره استاندارد		متن استاندارد:				
۴-۱-۳		ساز و کار پایش عملکرد آموزشی فراگیران در گروه طراحی شده است.				
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مشاهده	وجود سامانه ثبت وضعیت تحصیلی فراگیران (افت و پیشرفت تحصیلی، انطباق و..			*	در پایان هر نیم سال، تحلیل وضعیت تحصیلی فراگیران (افت و پیشرفت تحصیلی، انطباق میانگین زمانی اتمام دوره تحصیلی با برنامه آموزشی، درصد انطباق فراغت از تحصیل فراگیران در زمان مقرر با آیین نامه های موجود، نسبت پیشرفت به افت تحصیلی در هر دوره ورودی فراگیر و ...) از طریق سامانه انجام میشود.	۴-۱-۳-۱
مستندات	ارائه بازخورد پایش فرآیندها به فراگیران و اساتید و سایر ذینفعان و...			*	بازخورد پایش فرآیندها به فراگیران و اساتید و سایر ذینفعان (برنامه ریزان و سیاستگذاران و مدیران آموزشی و...) انجام میشود.	۴-۱-۳-۲
مستندات مصاحبه	ارائه مشاوره در خصوص فرآیندهای آموزشی- پژوهشی به فراگیران			*	امکان دریافت مشاوره در خصوص فرآیندهای آموزشی- پژوهشی وجود دارد.	۴-۱-۳-۳
مستندات	وجود فرآیند ارتقای آموزشی بر اساس نتایج حاصل از پایش وضعیت تحصیلی فراگیران			*	فرآیند ارتقای آموزشی بر اساس نتایج حاصل از پایش وضعیت تحصیلی فراگیران وجود دارد و اجرا می شود.	۴-۱-۳-۴
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/>						
نقاط قوت - استفاده از سامانه جامع طبیب (لاگ بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیل دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت - سهولت دسترسی اعضای گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به لاگ بوک و شیوه نامه تکمیل آن در سایت گروه - پایش مستمر وضعیت پیشرفت تحصیلی دانشجویان <i>PhD</i> توسط معاونت تحصیلات تکمیلی و آموزش تحصیلات تکمیلی دانشکده و ارائه بازخورد به دانشجویان - معرفی مدیر گروه و استاد راهنمای پایان نامه به ترتیب قبل و بعد از ثبت پروپوزال پایان نامه به عنوان استاد مشاور تحصیلی دوره						
-						نقاط

	ضعف
	راهکارها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۴: فراگیران

زیر حوزه ۱-۴: فرآیند یاد دهی - یادگیری:

متن استاندارد:		شماره				
از راهبردهای آموزشی مناسب و مطابق با برنامه آموزشی و متناسب با اهداف آموزشی برای تحقق توانمندی ها و مهارت های مورد نظر استفاده شده باشد.		استاندارد ۴-۱-۴				
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	استفاده از راهبردهای متنوع و نوین آموزشی حضوری/غیر حضوری در تدریس جهت افزایش کیفیت آموزش و مشارکت			*	از راهبردهای متنوع و نوین آموزشی حضوری/غیر حضوری در تدریس جهت افزایش کیفیت آموزش و مشارکت فعال و تعامل فراگیر و عضو هیئت علمی استفاده می شود.	۴-۱-۴-۱
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
- تهیه و تدوین طرح درس های دوره <i>PhD</i> توسط اعضای گروه - آشنایی اعضای گروه با نرم افزارهای آموزش مجازی - وجود امکانات و تسهیلات انجام آموزش مجازی لازم و کافی در دانشکده و دانشگاه						نقاط قوت
-						نقاط ضعف
						راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۴: فراگیران

زیرحوزه ۴-۲ مشاوره و حمایت از فراگیران:

متن استاندارد :		شماره استاندارد				
ساز و کار ارائه خدمات مشاوره ای برای فراگیران در گروه وجود داشته باشد .		۴-۲-۱				
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مشاهده	وجود نظارت بر ارائه خدمات مشاوره تحصیلی و سلامت روانی- اجتماعی فراگیران و ...			*	فرآیند نظارت بر ارائه خدمات مشاوره تحصیلی و سلامت روانی- اجتماعی فراگیران و ارجاع آن به مراکز ذیربط بصورت محرمانه (مستندات و اطلاعات برای ارجاع) طراحی و اجرا شده است.	۴-۲-۱-۱
مستندات	لیست ارسال اعلام نیاز و پیشنهاد جهت حمایت از فراگیران با شرایط خاص (بیماری، معلولیت و...)			*	اعلام نیاز و پیشنهاد جهت حمایت از فراگیران با شرایط خاص (بیماری، معلولیت و...) در گروه انجام شده است.	۴-۲-۱-۲
مستندات مصاحبه	طراحی فعالیت های حضوری/غیر حضوری فوق برنامه گروه به منظور تحقق رشد فردی، شخصیتی و ...			*	مجموعه فعالیت های حضوری/غیر حضوری فوق برنامه گروه به منظور تحقق رشد فردی، شخصیتی و نشاط تحصیلی فراگیران طراحی و اجرا شده است.	۴-۲-۱-۳
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
- وجود فرایند شناسایی و معرفی دانشجویان آسیب پذیر به اداره مشاوره دانشگاه - تعامل و همکاری اساتید مشاور گروه با اداره مشاوره دانشگاه - بررسی مشکلات دانشجویان آسیب پذیر در کمیته دانشجویان آسیب پذیر دانشکده - تعامل موثر مسئول امور فرهنگی دانشکده با رئیس امور فرهنگی دانشگاه به منظور انجام فعالیت های فوق برنامه دانشجویان <i>PhD</i> گروه						نقاط قوت
-						نقاط ضعف
						راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۴: فراگیران

زیرحوزه ۳-۴ مشارکت فراگیران:

شماره استاندارد		متن استاندارد:				
۴-۳-۱		برنامه مشارکت فراگیران تحصیلات تکمیلی در فعالیت های مختلف آموزشی و پژوهشی جهت کسب توانمندی های اختصاصی و عمومی متناسب با رشته و مقطع تدوین شده باشد. (برای مقطع کارشناسی ارشد ترجیحی)				
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مصاحبه	ارائه برنامه مشخص برای مشارکت فراگیران در فعالیت های مختلف آموزشی / غیر آموزشی / حضوری		*		گروه برنامه مشخصی برای مشارکت فراگیران در فعالیت های مختلف آموزشی / غیر آموزشی / غیر پژوهشی و غیره دارد.	۴-۳-۱-۱
مستندات مصاحبه	شرکت فعال فراگیران در کلیه برنامه های آموزشی و پژوهشی گروه (مطابق آیین نامه های موجود)			*	فراگیران تحصیلات تکمیلی در کلیه برنامه های آموزشی (مطابق آیین نامه های موجود) و پژوهشی (در حال انجام) گروه شرکت فعال دارند.	۴-۳-۱-۲
مستندات مصاحبه	شرکت فراگیران در برنامه های گروه جهت کسب توانمندی اختصاصی و عمومی بر اساس برنامه..			*	فراگیران در برنامه های گروه جهت کسب توانمندی اختصاصی و عمومی بر اساس برنامه آموزشی دوره مشارکت فعال دارند.	۴-۳-۱-۳
مستندات مصاحبه	مشارکت فراگیران علاوه بر فعالیت های مرتبط با برنامه آموزشی و پایان نامه، در طرح های مرتبط با توانمندسازی، و...			*	فراگیران علاوه بر فعالیت های مرتبط با برنامه آموزشی و پایان نامه، در طرح های مرتبط با توانمندسازی، کارآفرینی و مبتنی بر نیاز جامعه مشارکت دارند.	۴-۳-۱-۴
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> ۱۰۰-۹۹ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
- فعالیت موثر دانشجویان <i>PhD</i> گروه در انجام قراردادهای ارتباطی با صنعت - استفاده از توانمندی های دانشجویان <i>PhD</i> گروه در انجام امور مجله مهندسی بهداشت حرفه ای گروه - الزام دانشجویان <i>PhD</i> گروه جهت شرکت در کارگاه های پژوهشی (روش تحقیق، مقاله نویسی و ..)						نقاط قوت
- عدم تجربه کافی دانشجویان <i>PhD</i> گروه به انجام امور آموزشی						نقاط ضعف

راهکارها و پیشنهادات	- پیش بینی راهکارهایی جهت ارتقاء توانمندی های آموزشی دانشجویان و ایجاد علاقه و تمایل به انجام امور آموزشی - الزام دانشجویان <i>PhD</i> گروه جهت شرکت در کارگاه های آموزشی (روش تدریس، طرح درس و ..)
----------------------	--

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۴: فراگیران

زیرحوزه ۴-۴ رضایتمندی فراگیران

متن استاندارد:					شماره استاندارد ۴-۴-۱	
ساز و کارهای مرتبط با ارزیابی رضایت مندی آموزشی - پژوهشی فراگیران تدوین شده باشد.						
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مشاهده مصاحبه	وجود و ارائه ساز و کارهایی جهت دریافت دیدگاه ها و مشکلات فراگیران		*		برای ارائه و دریافت دیدگاه ها و مشکلات فراگیران، ساز و کارهایی (استفاده از صندوق، سامانه شکایات، پیام کوتاه، شبکه های اجتماعی) وجود دارند.	۴-۴-۱-۱
مستندات مصاحبه	وجود نظر سنجی از دانشجویان تحصیلات تکمیلی از فرایندهای گروه در پایان هر نیمسال			*	نظر سنجی از دانشجویان تحصیلات تکمیلی از فرایندهای گروه در پایان هر نیمسال انجام میشود.	۴-۴-۱-۲
مستندات مصاحبه	وجود راهکارهای تشویقی فراگیران برای انجام تکالیف اجتماعی و داوطلبانه مرتبط با رشته			*	راهکارهای تشویقی فراگیران برای انجام تکالیف اجتماعی و داوطلبانه مرتبط با رشته ارائه شده است.	۴-۴-۱-۳
مستندات	وجود جلسات هم اندیشی فراگیران تحصیلات تکمیلی هر ورودی و هر مقطع در هر نیمسال تحصیلی با ..			*	جلسات هم اندیشی فراگیران تحصیلات تکمیلی هر ورودی و هر مقطع در هر نیمسال تحصیلی با مدیر گروه و سایر مسوولین ذیربط از جمله معاون آموزشی تحصیلات تکمیلی دانشکده تشکیل می شود	۴-۴-۱-۱
مستندات	ارائه نتایج جلسات اندیشی با فراگیران تحصیلات تکمیلی در بهبود برنامه های آموزشی - پژوهشی			*	نتایج جلسات هم اندیشی با فراگیران تحصیلات تکمیلی در بهبود برنامه های آموزشی - پژوهشی مورد استفاده قرار می گیرد.	۴-۴-۱-۴
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
نقاط قوت					- تشکیل گروه های مجازی با عضویت دانشجویان <i>PhD</i> گروه به منظور ارتقاء سطح همکاری مدیر و اعضای گروه با دانشجویان - استفاده موثر از قابلیت های دانشجویان <i>PhD</i> گروه در انجام قراردادهای ارتباطی با صنعت	

<ul style="list-style-type: none"> - برگزاری ژورنال کلاب و سمینار دانشجویان <i>PhD</i> به صورت مجازی - انجام نظر سنجی از دانشجویان <i>PhD</i> در ارزشیابی درونی سال ۹۸ گروه - پیش بینی امکان ارتباط با گروه در سایت گروه 	
<ul style="list-style-type: none"> - عدم مستندسازی کامل اقدامات انجام شده 	نقاط ضعف
<ul style="list-style-type: none"> - مستندسازی نتایج هم اندیشی با دانشجویان <i>PhD</i> در جلسات گروه در ابتدای هر نیمسال - انجام نظر سنجی از دانشجویان <i>PhD</i> در خصوص برنامه های آموزشی- پژوهشی گروه در پایان هر نیمسال تحصیلی و مستندسازی نتایج 	راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۵-۱ صلاحیت های حرفه ای (آموزشی، پژوهشی، ارتقا رتبه)

شماره استاندارد ۵-۱-۱		متن استاندارد:				
برنامه مدون برای ارتقاء صلاحیت های حرفه ای، شایستگی های علمی - عملی و پژوهشی اعضای هیات علمی گروه وجود دارد و اجرا می شود.						
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مصاحبه	-وجود طرح درس های به روز در سایت گروه -منطبق بودن طرح درس ها با برنامه های مصوب			*	طرح درس کلیه دروس سالانه و به روز از طرف هیات علمی بر اساس آخرین برنامه آموزشی مصوب تدوین و به نحو مقتضی از طریق سایت گروه در اختیار فراگیران قرار داده شده است.	۵-۱-۱-۱
مستندات	گواهی های کارگاه های توانمند سازی روش های تدریس اساتید			*	همه اعضای هیات علمی گروه متناسب با برنامه ها و کارگاه های آموزشی برای ارائه روش های متنوع و نوین تدریس توانمند شده اند.	۵-۱-۱-۲
مستندات مشاهده	-وجود طرح درس ارائه شده با روش های نوین و متنوع			*	حداقل ۲۵ درصد از درس های ارائه شده از طرف هیئت علمی، طرح درس ها با روش های نوین و متنوع ارائه شده است.	۵-۱-۱-۳
مستندات	وجود طرح های دروس غیر حضوری طبق دستورالعمل			*	کلیه اساتید برای تدوین طرح درس بصورت غیر حضوری، تهیه محتوا برگزاری کلاس الکترونیکی و ارائه اسلاید، روش های ارزشیابی منطبق با دستورالعمل آموزش مجازی دانشگاه توانمند شده اند.	۵-۱-۱-۴
مستندات	ارائه وضعیت ارتقای اعضای هیات علمی			*	ارتقای رتبه اعضای هیات علمی گروه متناسب با آیین نامه مربوطه در موعد مقرر انجام شده است.	۵-۱-۱-۵
مستندات	تطابق واحدهای تدریس با گرایش و تخصص اعضای هیات علمی			*	واحدهای تدریس شده با گرایش، تخصص و رتبه علمی اعضای هیات علمی مطابق با آیین نامه شرح وظایف اعضای هیات علمی تناسب دارد.	۵-۱-۱-۶
مستندات	رعایت نسبت واحدهای آموزش پژوهشی اعضای هیات علمی			*	نسبت فعالیت های آموزشی و پژوهشی عضو هیات علمی طبق آیین نامه مصوب، رعایت شده است.	۵-۱-۱-۷

مستندات	روش های ارزشیابی و ارائه برنامه منظم ارزشیابی فعالیت هیات علمی			*	ارزیابی فعالیت های آموزشی- پژوهشی هیات علمی بطور مستمر با بکارگیری روش های ارزشیابی مناسب صورت گرفته است.	۵-۱-۸
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
نقاط قوت - دسترسی دانشجویان <i>PhD</i> به کلیه طرح درس های اعضای گروه در سایت گروه - آشنایی کامل اعضای گروه با نرم افزارهای آموزش مجازی - معرفی گروه مهندسی بهداشت حرفه ای به عنوان گروه آموزشی برتر در سطح دانشکده - ارتقاء مرتبه علمی اعضای گروه در موعد مقرر - بررسی کامل هیئت علمی گروه در ارزشیابی درونی گروه و کسب نتیجه مطلوب در آخرین ارزشیابی انجام شده در سال ۱۳۹۸ - پایش مستمر فعالیت های پژوهشی اعضای گروه به طور سالیانه و ارائه بازخورد به مدیر گروه و ذی نفعان						
-						نقاط ضعف
						راهکارها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۱-۵ صلاحیت های حرفه ای (آموزشی، پژوهشی، ارتقا رتبه) اعضای هیات علمی:

متن استاندارد : گروه برنامه مدون کوتاه مدت و بلند مدت در جذب اعضاء هیات علمی متخصص و مجرب داشته باشد.					شماره استاندارد ۵-۱-۲
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات	انطباق تقاضا با اهداف و رسالت			*	تقاضای جذب اعضای هیات علمی منطبق با اهداف و رسالت گروه صورت گرفته است.
مستندات	وجود برنامه ۵ ساله جذب هیات علمی			*	برنامه نیاز سنجی و جذب اعضاء هیات علمی متخصص و مجرب در گروه برای ۵ سال آینده وجود دارد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل					
نقاط قوت					- حضور ۱۰ عضو هیئت علمی با گرایش های مختلف در گروه - پیش بینی جذب کادر هیئت علمی متناسب با شاخص های آموزشی برنامه ۵ ساله ششم در برنامه استراتژیک دانشکده
نقاط ضعف					-
راهکار ها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۱-۵ صلاحیت های حرفه ای (آموزشی، پژوهشی، ارتقا رتبه) اعضای هیات علمی:

متن استاندارد:						شماره
فرایند جذب و بکارگیری اعضای هیات علمی بر اساس شیوه نامه ای متناسب با اهداف و فعالیت های گروه، انجام می شود.						استاندارد ۵-۱-۳
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مصاحبه	وجود شیوه نامه جذب هیات علمی متناسب با اهداف گروه		*		متناسب با اهداف و فعالیت های گروه، شیوه نامه فرایند جذب هیات علمی با مشارکت اعضا گروه تدوین شده است.	۵-۱-۳-۱
مستندات	بکار گیری شیوه نامه در جذب طی سه سال اخیر			*	حداقل طی سه سال اخیر در صورت جذب عضو هیات علمی شیوه نامه بکار گرفته شده است .	۵-۱-۳-۲
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
نقاط قوت						- حضور ۱۰ عضو هیئت علمی با گرایش های مختلف در گروه
نقاط ضعف						- عدم مستندسازی کامل اقدامات انجام شده
راهکار ها و پیشنهادات						- تهیه و تدوین شیوه نامه جذب هیئت علمی در گروه

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۵-۲: مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی:

متن استاندارد: برنامه ای جهت توسعه جایگاه مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی و تعامل موثر با فراگیران وجود داشته باشد.					شماره استاندارد ۵-۲-۱
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	وجود جداول زمانی فعالیت ها، حضور و مشاوره با دانشجویان در سایت تعهد به اجرای برنامه			*	جدول زمانی حضور (برنامه و ساعت) همه اعضای هیات علمی گروه جهت فعالیت ها، راهنمایی و مشاوره حضوری / غیر حضوری و ... به فراگیران وجود دارد و به اطلاع فراگیران رسانده شده است.
مستندات	چک لیست یا فرم های تکمیل شده ارزیابی فراگیران تحصیلات تکمیلی پایان ترم در عرصه های مختلف (logbook)			*	فعالیت های فراگیران تحصیلات تکمیلی شامل دروس عملی، کارگاهها و سایر موارد توسط استاد راهنما، اعضای هیات علمی، مدیر گروه و آموزش تحصیلات تکمیلی دانشکده در پایان هر ترم کنترل شده است.
مستندات	برنامه های دوره های مهارتی - آموزشی		*		دوره های آموزشی - مهارتی سالانه در حوزه توسعه مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی و تعامل موثر با فراگیران وجود دارد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
- دسترسی دانشجویان <i>PhD</i> به جدول زمانی حضور اعضای گروه در سایت گروه - نصب برنامه و ساعت حضور در اتاق کار جهت ارائه مشاوره آموزشی و پژوهشی به دانشجویان <i>PhD</i> به صورت حضوری - انجام نظر سنجی از دانشجویان <i>PhD</i> در قالب ارزشیابی درونی - استفاده از سامانه جامع طبیب (لاگ بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت های دانشجویان تحصیلات تکمیل دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت - سهولت دسترسی اعضای گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به لاگ بوک و شیوه نامه تکمیل آن در سایت گروه - پایش مستمر وضعیت پیشرفت تحصیلی دانشجویان <i>PhD</i> توسط معاونت تحصیلات تکمیلی و آموزش تحصیلات تکمیلی دانشکده و ارائه بازخورد به دانشجویان - معرفی مدیر گروه و استاد راهنمای پایان نامه به ترتیب قبل و بعد از ثبت پروپوزال پایان نامه به عنوان استاد مشاور تحصیلی دوره - برگزاری کارگاه اساتید مشاور جهت ارتقاء مهارت تعامل موثر مدیر و اعضای گروه با دانشجویان <i>PhD</i>					نقاط قوت
- عدم اطلاع اعضای گروه از لیست دوره ها و گارگاه های تخصصی که توسط واحد <i>EDC</i> دانشگاه برگزار می گردد. - عدم شرکت کلیه اعضای گروه در دوره های آموزشی - مهارتی تعامل موثر با فراگیران					نقاط ضعف

راهکار ها و پیشنهادات	- شرکت کلیه اعضای گروه در دوره های آموزشی- مهارتی تعامل موثر با فراگیران - اصلاح سیستم اطلاع رسانی برگزاری دوره ها و گارگاه های تخصصی توسط واحد <i>EDC</i> دانشگاه
-----------------------	---

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۵-۲: مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی:

متن استاندارد: سازوکار مدونی جهت ارتقاء سطح آموزشی، مسئولیت پذیری و پاسخگویی اعضای هیات علمی در ارائه برنامه های آموزشی، تدوین طرح درس، و بازنگری آن متناسب با تخصص آنان وجود داشته باشد					شماره استاندارد ۵-۲-۲
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	ارائه طرح درس های مورد تایید <i>EDO</i>		*		همه اعضای هیات علمی برای تمامی دروسی که تدریس میکنند، طرح درس به روز و مورد تایید <i>EDO</i> در سایت ارائه کرده اند.
مستندات	چگونگی مشارکت اعضا در باز خورد برنامه ها و فعالیتهای گروه			*	اعضای هیات علمی در ارائه باز خورد نسبت به فعالیت های آموزشی- پژوهشی مشارکت فعال دارند.
مستندات	لیست پیشنهاد اصلاح و ارتقاء برنامه از طرف هیات علمی			*	در ۵ سال اخیر پیشنهادهایی جهت بازنگری برنامه آموزشی از طرف اعضای هیئت علمی ارائه شده است.
چک لیست	وجود برنامه های توسعه آموزش مجازی و شبیه سازی			*	برنامه های ارتقا سیستم آموزشی اعضای گروه بر اساس اهداف بلند مدت توسعه آموزش مجازی می باشد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					<ul style="list-style-type: none"> - همکاری فعال و موثر اعضای گروه در بازنگری کولیکولوم مقاطع تحصیلی مختلف رشته بهداشت حرفه ای - امکان ارزشیابی ۳۶۰ درجه از فعالیت های آموزشی و پژوهشی اعضای گروه در سامانه هم آوا - تهیه و تدوین طرح درس های دوره <i>PhD</i> توسط اعضای گروه - آشنایی اعضای گروه با نرم افزارهای آموزش مجازی - وجود امکانات و تسهیلات انجام آموزش مجازی لازم و کافی در دانشکده و دانشگاه
نقاط ضعف					<ul style="list-style-type: none"> - عدم تکمیل طرح درس های دوره <i>PhD</i> مورد تایید <i>EDC</i> اعضای گروه
راهکار ها و پیشنهادات					<ul style="list-style-type: none"> - تایید کلیه طرح درس های دوره <i>PhD</i> اعضای گروه توسط <i>EDC</i> و بارگذاری در سایت

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۳-۵: رضایتمندی اعضای هیئت علمی:

متن استاندارد : برنامه مدون برای پایش و ارتقای میزان رضایت مندی اعضای هیات علمی در گروه و دانشکده وجود داشته باشد.						شماره استاندارد ۵-۳-۱
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مصاحبه	فرم های رضایت مندی و میزان رضایت مندی			*	رضایت مندی عضو هیات علمی در خصوص توزیع عادلانه فرصت های آموزشی و پژوهشی ارزیابی می شود.	۵-۳-۱-۱
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/>						انطباق کامل <input type="checkbox"/>
- بررسی کامل هیئت علمی در ارزشیابی درونی گروه و کسب نتیجه مطلوب در آخرین ارزشیابی انجام شده در سال ۱۳۹۸ - بررسی رضایتمندی اعضای هیئت علمی دانشکده در قالب طرح تحقیقاتی						نقاط قوت
- عدم امکان استفاده اعضای هیئت علمی گروه از فرصت آموزشی به جهت تحمیل مشکلات ناشی از تحریم به کشور						نقاط ضعف
						راهکارها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۵: هیات علمی:

زیرحوزه ۴-۵: تسهیلات رفاهی اعضای هیات علمی:

متن استاندارد : گروه /دانشکده امکانات و تسهیلات رفاهی جهت اعضای هیات علمی پیشنهاد و پیگیری نموده باشد					شماره استاندارد ۵-۴-۱
نوع استاندارد : الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مشاهده چک لیست	استانداردهای کالبدی مناسب هیات علمی			*	فضای فیزیکی مجهز و مناسب برای هر یک از اعضای هیات علمی وجود دارد.
مستندات مصاحبه	لیست امکانات، پیشنهادها و پیگیری های رفاهی هیات علمی گروه			*	امکانات رفاهی، تفریحی و فرهنگی متناسب با جایگاه هیات علمی پیشنهاد و اعلام شده است.
مصاحبه مستندات	ابلاغ انشایی نماینده پیگیری			*	نماینده ای جهت طرح و پیگیری درخواست های رفاهی اعضای هیات علمی گروه به کمیته رفاهی دانشکده/دانشگاه معرفی شده است.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل					
					نقاط قوت
					- استقرار اعضای گروه در اتاق های انفرادی - وجود صندوق جهت اعطای وام قرض الحسنه به اعضای دانشکده
					نقاط ضعف
					راهکار ها و پیشنهادات
					- پیش بینی برنامه بازدید اعضای گروه از سایر گروه های آموزشی مشابه مستقر در دانشگاه های علوم پزشکی کشور

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۶: منابع (انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیر حوزه ۶-۱ منابع انسانی

متن استاندارد:					شماره
جذب نیروی انسانی آموزشی غیر هیات علمی و نیروهای اداری متناسب با مصوبات شورای عالی برنامه ریزی و یا مدیریت منابع / برنامه آموزشی رشته مربوطه انجام شود					استاندارد: ۶-۱-۱
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	مدرک دانشگاهی و یا گواهی آموزش با شرح وظائف			*	نیروی انسانی آموزشی غیر هیات علمی گروه متناسب با رشته آموزشی موجود می باشد.
مستندات چک لیست	گواهی آموزش دوره یادگیری الکترونیکی، حمایت سایبری			*	کارشناسان گروه منطبق با نیازسنجی / شرح وظائف، مهارت های لازم (آموزش مجازی، شبیه سازی، استفاده از نرم افزار های آموزشی و ...) را کسب کرده اند.
مستندات مشاهده	ابلاغ و یا حکم کارگزینی منشی			*	منشی جهت انجام امور اداری در گروه وجود دارد
درصد انطباق					
<input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- حضور ۴ کارشناس (۱ نفر دانشجوی دکتری بهداشت حرفه ای، ۱ نفر کارشناس ارشد شیمی تجزیه و ۲ نفر کارشناسی بهداشت حرفه ای) در گروه - شرکت فعال کارشناسان گروه در کارگاه های توانمندسازی
نقاط ضعف					
راهکارها و پیشنهادات					- پی گیری برگزاری کارگاه های تخصصی مرتبط با نیازهای شغلی کارشناسان گروه

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۶: منابع (انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۶-۲ تجهیزات

متن استاندارد: _		شماره
فضاهای فیزیکی، امکانات، تجهیزات و ابزار آموزشی - پژوهشی متناسب با رشته مقاطع تحصیلی گروه پیش بینی شده باشد.		استاندارد: ۶-۲-۱
نوع استاندارد: الزامی		
ابزار ارزیابی	شاخص	سرنجه ها
غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول
مستندات چک لیست مشاهده	برای فضا و امکانات آموزشی- پژوهشی توسط کمیته تخصصی تعیین شود	۶-۲-۱-۱ فضا و امکانات مورد نیاز آموزشی- پژوهشی متناسب با فعالیت های گروه فراهم گردیده است.
مستندات چک لیست مشاهده	برای فضا و امکانات توسط کمیته تخصصی تعیین شود	۶-۲-۱-۲ کلاس ها (فضای فیزیکی، ظرفیت و ..) متناسب با رشته مقاطع تحصیلی وجود دارد.
مستندات مشاهده	آمادگی شبکه داخلی برای استفاده از تجهیزات کمک آموزشی (حد اقل پروژکتور، کامپیوتر و همچنین فیلم و ضبط جهت بارگذاری در سامانه..)	۶-۲-۱-۳ کلاس ها / سالن ها مجهز به امکانات و وسایل کمک آموزشی (حضور و غیر حضوری) متناسب با تکنولوژی های آموزشی- پژوهشی - دیجیتالی برای آموزش فراگیران می باشند.
چک لیست مشاهده	مطابقت با چک لیست های ارائه شده توسط کمیته اعتبار بخشی رشته برای فضای آزمایشگاه	۶-۲-۱-۴ فضای آزمایشگاهی مورد استفاده متناسب با رشته، مقطع آموزشی و تعداد فراگیران منطبق با برنامه آموزشی وجود دارد.
چک لیست مشاهده	امکانات و وسایل آموزشی و کمک آموزشی مورد نیاز اعضای هیئت علمی ودانشجویان	۶-۲-۱-۵ متناسب با فعالیت های اعضای هیئت علمی وسائل و امکانات مورد نیاز آنان فراهم گردیده است.
مشاهده	فضای فیزیکی مدیر گروه و اعضای هیئت علمی در یک محوطه	۶-۲-۱-۶ گروه آموزشی از فضای فیزیکی مستقل و منسجم برخوردار است.

مشاهده	امکانات اختصاصی (شامل: کامپیوتر، پرینتر ، دسترسی به اینترنت و ارفاهی و ...) متناسب با رشته مقاطع تحصیلات تکمیلی			*	فضای مناسب اختصاصی و مجهز جهت انجام فعالیت های آموزشی- پژوهشی فراگیران مقاطع تحصیلات تکمیلی وجود دارد.	۶-۲-۱-۷
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
نقاط قوت - وجود آزمایشگاه های عوامل شیمیایی، سم شناسی شغلی، تهویه، عوامل فیزیکی و کارگاه های ایمنی صنعتی و حریق و همچنین آزمایشگاه پایلوت دانشجویان تحصیلات تکمیلی به صورت تفکیک شده با فضای فیزیکی مناسب و مجهز به کلیه امکانات پژوهشی مورد نیاز - پیش بینی فضای فیزیکی مجزا جهت دانشجویان <i>PhD</i> گروه جهت انجام فعالیت های آموزشی و پژوهشی						نقاط ضعف
-						راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۶: منابع (انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۶-۲ تجهیزات

متن استاندارد:					شماره
تخصیص و توزیع امکانات، منابع آموزشی و فضاهای فیزیکی در گروه بر اساس معیارهای مشخصی صورت گرفته باشد.					استاندارد: ۶-۲-۲
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	مناسب بودن فضاهای آموزشی با فرایندها و برنامه ها آموزشی			*	تخصیص فضاهای آموزشی و امکانات اداری متناسب با فرایندها و برنامه های آموزشی، مقاطع تحصیلی مختلف، تعداد اعضای هیات علمی و... صورت گرفته باشد
چک لیست مشاهده	وجود معیارهای مشخص برای تخصیص فضاهای پژوهشی			*	تخصیص فضاهای پژوهشی گروه، بر مبنای معیارهای مشخصی (شامل: گرایش، توانمندی، لاین تحقیقاتی و...) صورت گرفته است.
مستندات	معیارهای ارائه شده گروه برای منابع.....			*	گروه برای ارائه نیازهای مالی و تخصیص منابع (تعداد فراگیران و رشته مقاطع موجود و...) معیارهایی را ارائه داده است
درصد انطباق					
<input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- وجود آزمایشگاه های عوامل شیمیایی، سم شناسی شغلی، تهویه، عوامل فیزیکی و کارگاه های ایمنی صنعتی و حریق و همچنین آزمایشگاه پابلوت دانشجویان تحصیلات تکمیلی به صورت تفکیک شده با فضای فیزیکی مناسب و مجهز به کلیه امکانات پژوهشی مورد نیاز - مجاورت اتاق قطب علمی آموزشی بهداشت حرفه ای با اتاق اعضای گروه و اتاق دانشجویان <i>PhD</i> گروه - تخصیص بخشی از درآمدهای ارتباط به صنعت جهت رفع نیازهای پژوهشی گروه
نقاط ضعف					
راهکارها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۶: منابع (انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۶-۲ تجهیزات

متن استاندارد:					شماره استاندارد: ۶-۲-۳
ساز و کار استفاده از فضاهای آموزشی، عرصه های بالینی، تجهیزات، امکانات و آزمایشگاههای مشترک بین گروهها در قالب تفاهم نامه زیر نظر دانشکده تدوین شده است.					
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مشاهده	امکان مشارکت در استفاده از فضاهای آموزشی، امکانات و تجهیزات اداری در سطح دانشکده/ دانشگاه			*	امکان استفاده و دسترسی مناسب گروه به سایر فضاهای آموزشی، امکانات و تجهیزات اداری در سطح دانشکده/ دانشگاه وجود دارد.
مستندات مشاهده	امکان مشارکت در استفاده از تجهیزات و امکانات آزمایشگاههای سایر گروههای آموزشی			*	امکان استفاده و دسترسی مناسب گروه به تجهیزات و امکانات آزمایشگاههای گروههای موجود در دانشکده/ دانشگاه و یا عرصه های بالینی وجود دارد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- وجود کلاس های مجهز به <i>LED</i> و ویدئو پروژکتور به طور اختصاصی جهت آموزش تحصیلات تکمیلی در دانشکده - استفاده از امکانات آزمایشگاه تحقیقات تحصیلات تکمیلی دانشکده و امکانات پژوهشی گروه آموزشی ارگونومی
نقاط ضعف					-
راهکارها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۶: منابع (انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۳-۶ فن آوری اطلاعات

متن استاندارد :					شماره
گروه ساز و کار مدون برای آشنا شدن داوطلبین ورودی با توانمندی ها و شایستگی ها و فرصت های شغلی مرتبط با رشته /مقطع را داشته باشد.					استاندارد: ۶-۳-۱
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مشاهده	وضعیت دسترسی به اطلاعات مرتبط با گروه در سایت			*	داوطلبین به اطلاعات مورد نیاز برای انتخاب رشته دسترسی دارند.
درصد انطباق					
<input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- بارگذاری فایل معرفی رشته مهندسی بهداشت حرفه ای و گروه در صفحه اول سایت گروه
نقاط ضعف					-
راهکارها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۶: منابع (انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۳-۶ فن آوری اطلاعات

متن استاندارد:					شماره
ساز و کار مدون سامانه ای به روز، برای ثبت کلیه فعالیت های آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی، فراگیران، مصوبات جلسات و سایر فعالیت های گروه پیش بینی شده باشد.					استاندارد: ۶-۳-۲
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
چک لیست مصاحبه	وضعیت سایت گروه از نظر موارد ذکر شده			*	سایت اختصاصی جامع ، کامل و به روز شده گروه شامل موارد ذیل می باشد : رزومه اساتید اطلاعات عمومی فراگیران تحصیلات تکمیلی برنامه آموزشی طراحی آموزشی حیطه های آموزشی-پژوهشی ژورنال کلاب
مشاهده مصاحبه	مسئول پاسخگو جهت حمایت از سیستم خدمات رایانه ای			*	سیستم پشتیبانی خدمات رایانه و نرم افزار و بانک های اطلاعاتی برای اعضای هیات علمی و فراگیران موجود است و مورد استفاده قرار می گیرد.
درصد انطباق					
<input checked="" type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
					نقاط قوت
<ul style="list-style-type: none"> - CV کلیه اعضای گروه در سایت گروه بارگذاری شده است. - اطلاعات دانشجویان <i>PhD</i> گروه در سایت گروه بارگذاری شده است. - حیطه های پژوهشی اعضای گروه در سایت گروه بارگذاری شده است. - شیوه نامه برگزاری ژورنال گلاب و برنامه زمان بندی ژورنال کلاب دانشجویان <i>PhD</i> گروه در سایت گروه بارگذاری شده است. 					
					نقاط ضعف
					راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۶: منابع (انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۳-۶ فن آوری اطلاعات

متن استاندارد : دسترسی به منابع الکترونیکی با سرعت و حجم مناسب وجود داشته باشد.					شماره استاندارد: ۳-۳-۶
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مشاهده	میزان دسترسی به منابع اصلی و مرجع رشته ومقاطع			*	منابع آموزشی الکترونیکی شامل بانک های اطلاعاتی، کتاب، سی دی و فیلم های آموزشی و غیره متناسب با برنامه آموزشی، برنامه درسی، رشته و مقطع تحصیلی در گروه موجود است.
مشاهده مصاحبه	وضعیت دسترسی به تعداد بانک های اطلاعاتی مرتبط با گروه			*	دسترسی به منابع الکترونیکی با سرعت مناسب در اختیار اعضای هیات علمی و فراگیران وجود دارد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- حدود ۱۰۰۰ عنوان کتاب فارسی و بیش از ۱۵۰۰ عنوان کتاب لاتین تخصصی در حوزه بهداشت حرفه ای در کتابخانه دانشکده - دسترسی اعضای هیئت علمی و دانشجویان <i>PhD</i> به سرور دانشگاه از طریق کد شناسایی و رمز عبور شخصی
نقاط ضعف					
راهکارها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۶: منابع (انسانی، فضا، امکانات و تجهیزات)

زیرحوزه ۳-۶ فن آوری اطلاعات

متن استاندارد:						شماره استاندارد:
زیرساخت های لازم از جمله امکانات، فضای عمومی- اختصاصی و تجهیزات مورد نیاز جهت آموزش مجازی بر اساس برنامه آموزشی وجود داشته باشد.						۶-۳-۴
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مشاهده	وضعیت تجهیزات و امکانات آموزشی و پژوهشی غیر حضوری و از راه دور نسبت به دوره، مقاطع و تعداد دانشجویان هر مقطع			*	فضای عمومی و اختصاصی برای فعالیت های آموزشی- پژوهشی غیر حضوری/ از راه دور گروه مشخص شده است.	۶-۳-۴-۱
مستندات مشاهده	مرکز سرور و میزان فضای اختصاصی برای گروه			*	سرورهای تخصصی لازم با رعایت استانداردهای مربوطه جهت زیرساخت ارتباطی ارائه خدمات از راه دور به گروه تخصیص یافته است.	۶-۳-۴-۲
مشاهده	وضعیت امکانات لازم آموزش سلامت از راه دور متناسب با فعالیت های گروه طبق چک لیست			*	امکانات لازم آموزش سلامت از راه دور متناسب با فعالیت های گروه و نیاز های رشته (آزمایشگاه مجازی، سامانه یا سامانه های ثبت الکترونیک اطلاعات نمونه ها، کیت تجهیزات تله مدیسین با حداقل تجهیزات پزشکی با قابلیت ارسال داده های دیجیتال) وجود دارد.	۶-۳-۴-۳
مستندات	رائه برنامه ها و فعالیت های انجام شده آموزشی- پژوهشی در زمینه سلامت از راه دور توسط گروه متقاضی در قالب تفاهم نامه با مراکز خدمات بهداشتی درمانی			*	متناسب با فعالیت ها و وظائف گروه، تجربه انجام فعالیت های آموزشی- پژوهشی در حیطه سلامت از راه دور (از جمله تفاهم نامه با مراکز بهداشتی یا مراکز ارائه دهنده خدمات سلامت، انجام پروژه های سلامت از دور با مراکز خدمات بهداشتی درمانی) وجود دارد.	۶-۳-۴-۴
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						انطباق کامل
- دسترسی به سایت آموزش مجازی دانشگاه مجهز به امکانات و تجهیزات مورد نیاز - امکان برگزاری کلاس آموزش مجازی در کلاس های آموزش تحصیلات تکمیلی دانشکده مجهز به امکانات و تجهیزات مورد نیاز - برگزاری کارگاه های آموزشی تخصصی مجازی توسط اعضای گروه						نقاط قوت
						نقاط ضعف
- برگزاری وبینارهای تخصصی در سطوح ملی و فراملی - انجام فعالیت های پژوهشی از راه دور در حیطه سلامت						راهکار ها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی

زیرحوزه ۷-۱: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی

متن استاندارد :					ماده
فرآیندهای پایش، ارزیابی و ارزشیابی نظام‌مند اجرای برنامه آموزشی گروه در عرصه های آموزشی، پژوهشی و فناوری اعم از بالین ، پاراکلینیک و صنعت تدوین شده باشد.					استاندارد: ۷-۱-۱
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
چک لیست*	میزان دسترسی به اطلاعات عرصه های مختلف آموزشی و نحوه دسترسی به اطلاعات جهت ارزشیابی طبق ایتام های مورد ارزشیابی		*		جهت ارزشیابی اجرای برنامه آموزشی، امکان دسترسی به اطلاعات عرصه های مختلف آموزشی، پژوهشی و فناوری وجود دارد.
مستندات چک لیست**	وجود معیار های ارزشیابی در عرصه های مختلف (تشخیصی، تکوینی، تراکمی)،		*		معیارهای اصلی ارزشیابی در راستای حصول اطمینان از صحت اجرای دوره آموزشی تعیین شده است.
مستندات مشاهده	وجود تقویم زمانبندی دوره ای پایش و ارزشیابی برنامه آموزشی	*			تقویم زمانبندی مشخص دوره ای برای پایش، ارزیابی و ارزشیابی اجرا می‌گردد.
مستندات	ابلاغ داخلی و انشائی		*		نیروی انسانی ماهر به منظور پایش و ارزیابی برنامه های آموزشی - پژوهشی در گروه وجود دارد .
مستندات	چگونگی نظارت بر اجرای صحیح مقررات و برنامه های آموزشی			*	فرایندهای نظارت بر اجرای صحیح مقررات و برنامه های آموزشی مرتبط با رشته و مقطع در گروه طراحی ، تدوین و اجرا می شود.
* ارائه بازخورد، تسلط آموزی، کسب مهارت انتقادی و گفتگو، ایجاد انگیزه، و اعضاء هیئت علمی: کنترل و اصلاح شیوه آموزش، بهبود فرایند یاددهی یادگیری، پیش بینی نتایج ارزشیابی تراکمی و ...)					
** ارزشیابی درک اهداف رشته، جایگاه شغلی، ارزشها و باورها، چشم انداز و رسالت نقش دانش آموختگان در جامعه و وظائف حرفه ای رشته بر اساس برنامه آموزشی					
درصد انطباق					
انطباق کامل □ ۹۹-۷۵ □ ۷۵-۵۰ □ ۵۰-۲۵ □ عدم انطباق					
نقاط قوت					- معرفی گروه مهندسی بهداشت حرفه ای به عنوان قطب علمی آموزشی بهداشت حرفه ای کشور و همسویی رسالت و اهداف گروه با رسالت و اهداف پیش بینی شده در قطب

<p>- استفاده از قابلیت های دانشجویان <i>PhD</i> در انجام انواع پروژه های تخصصی ارتباط با صنعت در صنایع و واحدهای تولیدی در سطح کشور</p> <p>- سهولت دسترسی اعضای گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به لاگ بوک و شیوه نامه تکمیل آن در سایت گروه</p> <p>- استفاده از سامانه جامع طبیب (لاگ بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت</p>	
<p>- عدم مستندسازی مناسب نتایج تحلیل ارزشیابی دروس</p>	<p>نقاط ضعف</p>
<p>- تشویق اعضای گروه جهت شرکت در کارگاه های ارزشیابی در راستای کسب مهارت های مربوطه، اصلاح شیوه آموزش و بهبود فرایند یاددهی و یادگیری</p>	<p>راهکار ها و پیشنهادات</p>

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی:

زیرحوزه ۷-۱: سنجش و ارزشیابی تکوینی و دوره ای برنامه درسی مدون شده باشد.

متن استاندارد:					شماره
ضوابط و فرآیند ارزشیابی تکوینی و دوره ای برنامه درسی مدون شده باشد.					استاندارد:
					۷-۱-۲
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	نحوه نحوه مشارکت فراگیران و آموزش ابشاری مطابق با این نام		*		ارزشیابی اجرای برنامه آموزشی مبتنی بر مشارکت فراگیران تحصیلات تکمیلی مقاطع بالاتر در آموزش مقاطع پائین تر مطابق آئین نامه مشخص و اجرا شده است.
مستندات	اجزای ارزشیابی تکوینی و نتایج (فرایند مدار و نتیجه مدار) در درس مختلف و ارزشیابی چگونگی و چرایی یادگیری	*			نتایج ارزشیابی تکوینی و پایانی هر درس (حضور/غیر حضور) با اجزای آن در پایان هر نیم سال تحصیلی توسط استاد تحلیل و پیشنهاد های اصلاحی در شورای گروه مطرح می گردد
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
					نقاط قوت
					نقاط ضعف
					راهکار ها و پیشنهادات

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

زیرحوزه ۱-۷: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی:

متن استاندارد : بین روش های آموزش متنوع و نوین با برنامه درسی و ارزشیابی آنها تناسب وجود داشته باشد.					شماره استاندارد: ۷-۱-۳
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات	نحوه ارزشیابی برنامه درسی مطابق با روش های آموزش نوین		*		ارزشیابی برنامه درسی متناسب با روش های آموزش متنوع و نوین (حضور/ غیر حضوری) تدوین و اجرا شده است.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- تهیه و تدوین فرم ارزشیابی دروس ارائه شده به صورت مجازی
نقاط ضعف					- عدم تکمیل فرم ارزشیابی قبل از خاتمه نیمسال
راهکار ها و پیشنهادات					- ارسال و تکمیل فرم ارزشیابی قبل از خاتمه نیمسال و استفاده از نتایج جهت بهبود فرایند آموزش

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی:

زیرحوزه ۷-۱: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی:

متن استاندارد :					شماره
اصلاح فرایندهای آموزشی گروه بر اساس نتایج پایش، ارزیابی و ارزشیابی برنامه های آموزشی، پژوهشی بصورت سالانه انجام شده باشد.					استاندارد: ۷-۱-۴
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات	تحلیل ارزیابی و ارزشیابی برنامه های آموزشی	*			مستندات تحلیل پایش و ارزشیابی برنامه های آموزشی، پژوهشی (حضور و غیر حضور) بصورت مدون موجود است.
مستندات مصاحبه	فرایند و نحوه اعمال نتایج معیار های ارزشیابی در برنامه ریزی نیمسال بعد		*		در یک سال تحصیلی، نتایج ارزشیابی فرآیند و اجرای برنامه آموزشی (حضور و غیر حضور) در شروع هر نیم سال جهت ارتقاء فرایند و برنامه آموزشی مورد استفاده قرار می گیرد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
					نقاط قوت
					نقاط ضعف
					راهکارها و پیشنهادات
- عدم وجود فرایند ارزشیابی دروس در گروه - عدم مستندسازی مناسب تحلیل نتایج ارزشیابی - تشویق اعضای گروه جهت شرکت در کارگاه های ارزشیابی در راستای کسب مهارت های مربوطه، اصلاح شیوه آموزش و بهبود فرایند یاددهی و یادگیری - اختصاص جلسات جداگانه گروه جهت تحلیل نتایج ارزشیابی دروس در راستای ارتقاء فرایند آموزش					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی

زیرحوزه ۷-۱: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی:

متن استاندارد:					شماره
در پایش و ارزشیابی برنامه آموزشی، ذینفعان اصلی (اعضای هیات علمی، فراگیران و کارشناس برنامه ریزی) مشارکت داشته باشند.					استاندارد: ۷-۱-۵
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	چگونگی مشارکت ذینفعان اصلی در پایش و ارزشیابی برنامه آموزشی		*		فرایند مشارکت ذینفعان اصلی در پایش و ارزشیابی برنامه آموزشی گروه مشخص شده است.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
					نقاط قوت
					نقاط ضعف
					راهکارها و پیشنهادات
					- عدم وجود فرایند ارزشیابی دروس در گروه - عدم مستندسازی مناسب تحلیل نتایج ارزشیابی - تشویق اعضای گروه جهت شرکت در کارگاه های ارزشیابی در راستای کسب مهارت های مربوطه، اصلاح شیوه آموزش و بهبود فرایند یاددهی و یادگیری - اختصاص جلسات جداگانه گروه جهت تحلیل نتایج ارزشیابی دروس با حضور کارشناسان گروه و نماینده دانشجویان <i>PhD</i>

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی

زیرحوزه ۷-۱: سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی:

متن استاندارد:					شماره
نتایج ارزیابی برنامه آموزشی و ارزشیابی دوره های آموزشی به دبیرخانه علوم پایه (هیات های ممتحنه و ارزشیابی رشته ها) و دیگر حوزه های ذیربط وزارت متبوع منعکس شده باشد.					استاندارد: ۷-۱-۶
نوع استاندارد: ترجیحی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	نحوه باز خورد نتایج ارزشیابی به وزارت متبوع			*	نتایج ارزیابی و ارزشیابی دوره های تحصیلی جهت اصلاح و بازنگری آیین نامه ها و برنامه های آموزشی از طریق گروه به دانشکده / دانشگاه جهت انعکاس به واحدهای ذیربط در وزارت متبوع ارسال شده است.
درصد انطباق					
<input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- همکاری فعال و موثر اعضای گروه در بازنگری کولیکولوم مقاطع تحصیلی مختلف رشته بهداشت حرفه ای - ارسال نتایج ارزیابی به دانشکده و دانشگاه و پیگیری مکاتبات با وزارت متبوع
نقاط ضعف					-
راهکارها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی

زیرحوزه ۷-۲: سنجش و ارزشیابی فراگیران:

متن استاندارد:					شماره
در نظام سنجش و ارزشیابی فراگیران هر سه حیطة شناختی، مهارتی و نگرشی لحاظ شده باشد.					استاندارد: ۷-۲-۱
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنججه ها
مستندات	ابزارها و نحوه بکارگیری آنها در حیطة های مختلف شناختی، نگرشی و مهارتی			*	ابزارهای سنجش و ارزشیابی فراگیران برای هر درس در حیطة های مختلف طراحی شده است.
مستندات چک لیست	نحوه انجام ارزیابی ۳۶۰ درجه (عملکرد بر اساس دیدگاه های ذی نفعان، خود فراگیر، اعضاء هیئت علمی، کارشناسان آزمایشگاه، همکار، هم تیمی، و..)			*	ارزشیابی فراگیران در حیطة مهارتی بصورت ۳۶۰ درجه انجام می شود.
مستندات	چگونگی بررسی اثربخشی آموزش، اهمیت و ضرورت، کاربرد و اهداف لاک بوک و سنجش و ارزشیابی عملکرد فراگیران، مولفه های محتوای لاک بوک و سنجش مهارت های فکری و راهبرد های یادگیری			*	اثر بخشی ابزار سنجش و ارزشیابی شامل آزمونها و لاک بوک در کسب مهارت ها و توانمندی های دانشجویان اندازه گیری می شود.
درصد انطباق					
<input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- سهولت دسترسی اعضاء گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به لاک بوک و شیوه نامه تکمیل آن در سایت گروه - استفاده از سامانه جامع طبیب (لاک بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت - ارزشیابی به طور کامل بر اساس دیدگاه های دانشجویان <i>PhD</i> ، اعضاء هیئت علمی و همکاران انجام می گیرد.
نقاط ضعف					
راهکارها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی

زیرحوزه ۷-۲: سنجش و ارزشیابی فراگیران:

متن استاندارد :					شماره
عملکرد فراگیران در رابطه با برنامه های آموزشی و پیامدهای مورد نظر تحلیل شده باشد.					استاندارد: ۷-۲-۲
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات مصاحبه	کاربست نتایج تحلیل کمی و کیفی آزمون ها در ارتقاء برنامه			*	از نتایج تحلیل کمی و کیفی آزمون ها یا عملکرد فراگیر در ارتقاء برنامه های آموزشی استفاده شده است.
مستندات	چگونگی ثبت و نمودار پیشرفت و افت تحصیلی فردی و یا دوره ای، کمی و کیفی		*		نمودار پیشرفت یا افت تحصیلی بصورت فردی یا دوره ای در هر نیم سال ثبت می شود.
مستندات مصاحبه	وجود تحلیل ارزشیابی کمی و کیفی و ضعف ها و قوت ها		*		دلایل عدم موفقیت فراگیران در دروس مختلف توسط اعضای هیات علمی تحلیل می شود.
مستندات مصاحبه	میانگین تحصیل برای هر دوره			*	طول دوره تحصیل فراگیران در ارزشیابی فراگیر لحاظ و پیگیری شده است.
* اهداف مشخص برای ارزیابی، تعریف و جمع آوری اطلاعات، تجزیه و تحلیل و تفسیر اطلاعات، تصمیم گیری) و نقش ارزشیابی در یادگیری با ایجاد شرائط، موقعیت و فرصت برای فراگیران و نقش بی بدیل آنان در این فرایند (تلفیقی					
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input checked="" type="checkbox"/> ۷۵-۹۹ <input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵ <input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
					نقاط قوت
<ul style="list-style-type: none"> - سهولت دسترسی اعضای گروه و دانشجویان <i>PhD</i> به لاگ بوک و شیوه نامه تکمیل آن در سایت گروه - استفاده از سامانه جامع طبیب (لاگ بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت - طول دوره تحصیل و پیشرفت دانشجویان <i>PhD</i> به صورت دوره ای توسط آموزش تحصیلات تکمیلی بررسی می گردد. - افت تحصیلی دانشجویان در جلسات کمیته دانشجویان آسیب پذیر بررسی می گردد. 					
					نقاط ضعف
<ul style="list-style-type: none"> - عدم وجود فرایند تحلیل کمی و کیفی آزمون ها در گروه - عدم مستندسازی مناسب تحلیل کمی و کیفی آزمون ها 					
					راهکار ها و پیشنهادات
<ul style="list-style-type: none"> - اختصاص جلسات جداگانه گروه جهت تحلیل کمی و کیفی آزمون ها 					

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

حوزه ۷: سنجش و ارزشیابی

زیرحوزه ۷-۲: سنجش و ارزشیابی فراگیران:

متن استاندارد : سامانه بازخورد ارزشیابی فراگیران طراحی و پیاده سازی شده باشد.					شماره استاندارد: ۷-۲-۳
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مشاهده	وجود سامانه پایش در دسترس و سهل الوصول برای فراگیران			*	یک سامانه آسان کاربرد (user-friendly) برای پایش وضعیت تحصیلی فراگیران وجود دارد
مشاهده	نحوه دسترسی آسان فراگیران به سامانه برای ارزشیابی تحصیلی			*	هر فراگیر می تواند ارزشیابی دوره تحصیل خود را از طریق سامانه با سهولت دریافت نماید.
درصد انطباق					
<input checked="" type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
نقاط قوت					- استفاده از سامانه جامع طبیب (لاگ بوک الکترونیک) جهت ثبت فعالیت‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی همدان به صورت پایلوت - دسترسی دانشجویان به سامانه هم آوا جهت اطلاع از فعالیت های آموزشی و سامانه ژیرو جهت اطلاع از فعالیت پژوهشی
نقاط ضعف					
راهکارها و پیشنهادات					

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۸: ساختار سازمانی و مدیریت

زیر حوزه:

					متن استاندارد :	شماره
					ساختار تشکیلاتی و سازمانی مدون برای فعالیتهای بین رشته ای ، بین گروهی/ برون گروهی (صنعت،جامعه، بیمارستان و...) در سطح ملی و بین المللی در خصوص اعضای هیات علمی وجود داشته باشد.	استاندارد ۸-۱-۱
نوع استاندارد : الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	وجود چارت سازمانی و ردیفهای استخدامی			*	ساختار تشکیلات سازمانی و ردیف های استخدامی گروه مشخص است.	۸-۱-۱-۱
مستندات	چگونگی مشارکت اعضای هیات علمی در تدوین برنامه توسعه گروه			*	در تدوین برنامه توسعه گروه (جذب نیروی انسانی، راه اندازی رشته ، ...)، فرآیند مشارکت اعضا تبیین شده است.	۸-۱-۱-۲
مستندات	چگونگی انجام فعالیتهای بین رشته ای مشترک درون و برون گروهی اعضا			*	فرآیند فعالیت های مشترک (آموزشی، پژوهشی پایش، ارزیابی ، دوره های بازآموزی،.....) اعضای گروه در قالب بین رشته ای در درون یا برون گروه (صنعت،جامعه، بیمارستان و...) در چارچوب آئین نامه های مصوب کشوری یا درون دانشگاهی تدوین و اجرا شده است.	۸-۱-۱-۳
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
- مشارکت فعال اعضای گروه در تربیت دانشجو در مقاطع کارشناسی ارشد و <i>PhD</i> ارگونومی و کارشنای ارشد <i>HSE</i> در دانشکده - مشارکت فعال اعضای گروه در تدوین برنامه عملیاتی سالیانه گروه - مشارکت فعال اعضای گروه در ارزیابی درونی گروه - مشارکت مدیر گروه در تدوین برنامه استراتژیک دانشکده						نقاط قوت
						نقاط ضعف
						راهکارها و پیشنهادات

امضا دبیر

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده

کمیته

حوزه ۸: ساختار سازمانی و مدیریت

زیر حوزه:

						متن استاندارد : فرآیندها و نحوه مشارکت ذینفعان در شیوه نامه مدیریت گروه آموزشی منطبق با آیین نامه ها مشخص شده باشد.	شماره استاندارد ۸-۲-۱
نوع استاندارد: الزامی							
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها		
مستندات	رزومه و حکم کارگزینی مدیر گروه تناسب سوابق و تخصص علمی مدیر گروه با عنوان گروه			*	تخصص و سوابق علمی مدیر گروه با عنوان گروه مطابقت دارد.	۸-۲-۱-۱	
مستندات مصاحبه	وجود مشارکت اعضاء در معرفی و پیشنهاد مدیر گروه			*	سازو کار مناسب جهت مشارکت اعضای گروه در پیشنهاد و معرفی مدیر گروه به منظور انتصاب توسط رئیس دانشگاه وجود دارد	۸-۲-۱-۲	
مستندات مصاحبه	نحوه تعامل مدیر گروه با اعضاء هیات علمی و فراگیران			*	سازو کاری مبتنی بر تعامل مدیر گروه با اعضای هیات علمی و فراگیران تدوین / اجرا شده است.	۸-۲-۱-۳	
مستندات	چگونگی مشارکت گروه با سایر گروههای دانشکده			*	ساز و کار مشخص و شفافی بمنظور تعامل و مشارکت گروه با سایر گروه های آموزشی در دانشکده تدوین / اجرا شده است.	۸-۲-۱-۴	
مستندات مصاحبه	برنامه منظم تشکیل جلسات (حضور/غیرحضور) با اعضاء هیات علمی و فراگیران			*	برنامه منظمی برای تشکیل جلسات اعم از حضور و غیر حضور (online meeting) مدیر گروه با اعضای هیات علمی و یا با فراگیران تحصیلات تکمیلی تدوین و اجرا شده است.	۸-۲-۱-۵	
درصد انطباق							
<input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق							
نقاط قوت - معرفی گروه مهندسی بهداشت حرفه ای به عنوان قطب علمی آموزشی بهداشت حرفه ای کشور و همسویی رسالت و اهداف گروه با رسالت و اهداف پیش بینی شده در قطب - معرفی مدیر گروه به عنوان رئیس قطب علمی آموزشی بهداشت حرفه ای کشور - بررسی کامل عامل مدیر گروه در ارزشیابی درونی گروه - شرکت فعال مدیر گروه در جلسات شورای آموزشی و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده - برگزاری منظم جلسات هفتگی گروه به صورت حضوری و مجازی							<input checked="" type="checkbox"/> کامل
نقاط ضعف -							

راهکارها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۹: دانش آموختگان

زیرحوزه ۹-۱: سامانه ثبت اطلاعات دانش آموختگان:

شماره استاندارد ۹-۱-۱		متن استاندارد: ساز و کار مدون سامانه ای بروز شده برای ثبت اطلاعات (وضعیت اشتغال، وضعیت ادامه تحصیل و) در سطح گروه، دانشکده و یا دانشگاه پیش بینی شده باشد				
نوع استاندارد: الزامی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مشاهده	وجود سامانه ثبت اطلاعات دانش آموختگان	*			سیستم ثبت اطلاعات و سایر فعالیت های دانش آموختگان در سطح گروه، دانشکده و یا دانشگاه وجود دارد.	۹-۱-۱-۱
مستندات مشاهده	چگونگی سامانه ثبت اطلاعات دانش آموختگان		*		سیستم روزآمدی برای آگاهی از وضعیت اشتغال (بخش های دولتی، خصوصی، به عنوان هیئت علمی و ...) دانش آموختگان جهت استفاده در برنامه ریزی های گروه وجود دارد.	۹-۱-۱-۲
مستندات مشاهده	نحوه ارتباط با دانش آموختگان		*		راه های ارتباط مستمر و به روز با دانش آموختگان وجود دارد.	۹-۱-۱-۳
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input checked="" type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> عدم انطباق						
نقاط قوت						- ارتباط با دانش آموختگان گروه از طریق شبکه های مجازی (گروه واتسآپی)
نقاط ضعف						- عدم وجود سامانه ثبت اطلاعات دانش آموختگان در گروه و دانشگاه
راهکارها و پیشنهادات						- راه اندازی سامانه ثبت اطلاعات دانش آموختگان در دانشگاه

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۹: دانش آموختگان

زیرحوزه ۹-۲ رضایت دانش آموختگان و گیرندگان خدمت از توانمندی ها و مهارت آنان

متن استاندارد:					شماره استاندارد ۹-۲-۱	
ساز و کار مرتبط با اخذ نظر از گیرندگان خدمت و سازمان های ذینفع از سطح توانمندی ها و مهارت های دانش آموختگان از طریق واحدهای مرتبط دانشگاه (مانند واحد دانش آموختگان) بطور کلی تدوین شده باشد.						
نوع استاندارد: ترجیحی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات مشاهده	لیست راههای ارتباطی (سامانه نظرات و پیشنهادهای، پیام کوتاه، شبکه های اجتماعی)			*	مکانیسم هائی برای دریافت دیدگاه های گیرندگان خدمت و سازمان های ذینفع و بیان مشکلات دانش آموختگان (سامانه نظرات و پیشنهادهای، پیام کوتاه، شبکه های اجتماعی) وجود دارد .	۹-۲-۱-۱
مستندات	سامانه نظر سنجی			*	نظرسنجی از گیرندگان خدمت و سازمان های ذینفع توسط گروه از هر دوره دانش آموخته انجام شده است.	۹-۲-۱-۲
مستندات	سامانه نظر سنجی		*		نتایج رضایت سنجی گیرندگان خدمت و سازمان های ذینفع در راستای بهبود برنامه های آموزشی مورد استفاده قرار می گیرد.	۹-۲-۱-۳
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
					نقاط قوت	- وجود فرم نظرسنجی جهت نظرسنجی از گیرندگان خدمت و سازمان های ذی نفع از دانش آموختگان گروه - ارسال فرم نظرسنجی جهت نظرسنجی جهت دریافت نظر گیرندگان خدمت و سازمان های ذی نفع از دانش آموختگان گروه
					نقاط ضعف	- عدم مستندسازی مناسب تحلیل نتایج نظرسنجی
					راهکار ها و پیشنهادات	- راه اندازی سامانه ثبت نظرسنجی از گیرندگان خدمت و سازمان های ذی نفع

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

حوزه ۹: دانش آموختگان

زیرحوزه ۹-۲ رضایت دانش آموختگان و گیرندگان خدمت از توانمندی ها و مهارت آنان

متن استاندارد : نظر دانش آموختگان درباره سطح توانمندی و مهارت خود در بر آوردن الزامات شغلی ارزیابی شده باشد					شماره استاندارد ۹-۲-۲
نوع استاندارد : الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتا قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات چک لیست	فرم های نظر سنجی و ارزیابی آنها			*	نتایج بازخورد نظرات دانش آموختگان در باره سطح توانمندی و مهارت خود ، ارزیابی و در راستای بهبود برنامه های آموزشی مورد استفاده قرار می گیرد.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل					
					نقاط قوت
					<ul style="list-style-type: none"> - وجود فرم نظرسنجی از دانش آموختگان در خصوص فعالیت ها و توانمندی های گروه - ارسال فرم نظرسنجی از گروه جهت دانش آموختگان گروه - جمع بندی نتایج نظرسنجی دانشجویان <i>PhD</i> در جلسات گروه
					نقاط ضعف
					راهکار ها و پیشنهادات

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

حوزه ۹: دانش آموختگان

زیرحوزه ۹-۲ رضایت دانش آموختگان و گیرندگان خدمت از توانمندی ها و مهارت آنان

متن استاندارد : در گروه برنامه ای مدون برای شناسایی فرصت های شغلی و همکاری با موسساتی که دانش آموختگان در آن حضور دارند تدوین شده باشد.						شماره استاندارد ۹-۲-۳
نوع استاندارد : ترجیحی						
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها	
مستندات	صورت جلسات و لیست ساز و کارها و تفاهم نامه ها		*		ساز و کارهایی برای شناسایی فرصت های شغلی و همکاری با موسساتی که دانش آموختگان در آن فعال هستند وجود دارد.	۹-۲-۳-۱
درصد انطباق						
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input checked="" type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل						
<ul style="list-style-type: none"> - همکاری دانشجویان <i>PhD</i> در انجام پروژه های ارتباط با صنعت - عقد تفاهم نامه همکاری با شرکت پخش فراورده های نفتی - عقد تفاهم نامه همکاری با معاونت بهداشتی دانشگاه 						نقاط قوت
<ul style="list-style-type: none"> - عدم وجود سازوکار مدون شناسایی و همکاری با موسسات محل اشتغال دانش آموختگان 						نقاط ضعف
<ul style="list-style-type: none"> - راه اندازی سامانه شناسایی و همکاری با موسسات محل اشتغال دانش آموختگان - افزایش تعداد تفاهم نامه همکاری منعقد با واحدهای صنعتی و موسسات آموزشی و خدماتی 						راهکارها و پیشنهادات

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

امضای دبیر کمیته:

حوزه ۹: دانش آموختگان :

زیرحوزه ۳-۹: مشارکت دانش آموختگان در تبیین چالش برنامه ها، بازنگری و بازآموزی

متن استاندارد :					شماره
ساز و کار مشارکت دانش آموختگان در ارزیابی برنامه های در حال اجرا، کاربرست پیامد های یادگیری و بازنگری و بازآموزی تدوین شده است.					استاندارد ۹-۳-۱
نوع استاندارد: الزامی					
ابزار ارزیابی	شاخص	غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	سنجه ها
مستندات	صورت جلسات			*	دانش آموختگان در ارزیابی برنامه های در حال اجرا، کاربرست پیامد های یادگیری و بازنگری مشارکت نموده اند.
مستندات	ارائه فرآیندهای مربوط به مشارکت دانش آموختگان			*	از نتایج مشارکت و بازخورد دانش آموختگان در اصلاح و ارتقای برنامه های در حال اجرا، کاربرست پیامد های یادگیری و بازنگری و بازآموزی استفاده شده است.
مستندات	صورت جلسات و برنامه دوره های پیشنهاد شده			*	گروه برنامه دوره های بازآموزی دانش آموختگان مبتنی بر انتقال تجارب ، انتقال دانش و مسیریابی شغل و تاسیس شرکت های دانش بنیان و غیره را به سازمان های متولی پیشنهاد داده است.
درصد انطباق					
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> انطباق کامل <input type="checkbox"/> ۹۹-۷۵ <input type="checkbox"/> ۷۵-۵۰ <input type="checkbox"/> ۵۰-۲۵ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> عدم انطباق					
<ul style="list-style-type: none"> - استفاده موثر از قابلیت های دانشجویان <i>PhD</i> در انجام پروژه های ارتباط با صنعت - حضور فعال و موثر دانشجویان <i>PhD</i> در انجمن علمی دانشکده - استفاده موثر از قابلیت های دانشجویان <i>PhD</i> در انجام فعالیت های اجرایی مجله مهندسی بهداشت حرفه ای - استفاده موثر از قابلیت های دانشجویان <i>PhD</i> در انجام داوری مقالات مجله مهندسی بهداشت حرفه ای - برگزاری کارگاه های آموزشی تخصصی حضوری و مجازی توسط اعضای گروه 					نقاط قوت
					نقاط ضعف
					راهکار ها و پیشنهادات

امضای دبیر کمیته:

نام و نام خانوادگی ارزیابی کننده:

